

# *La creatividad en los alumnos de educación infantil Incidencia del contexto familiar*

**Manuela Barcia Moreno.** Universidad de Sevilla (1)

## RESUMEN

*El artículo tuvo por objeto buscar el origen de la diferencia en el desarrollo de la creatividad infantil. Considerando los distintos potenciales creativos que puede traer un niño cuando nace, pensamos que los distintos entornos y estilos educativos de las familias podrían estar condicionando la creatividad en la infancia.*

*PALABRAS CLAVE: Creatividad, Educación Infantil y Familia.*

## ABSTRACT

*The focus of this Ph. work was the research of the diferents into the development of chlidren creativity. We have studied several aspects of the babies, and we show how diferents educational family structures may have influence into the children creativity.*

*KEY WORDS: creativity, child education in family.*

## INTRODUCCIÓN

Aunque se trata de un artículo, pido que se me permita una pequeña licencia por el carácter extraordinario de este número de la revista, dedicado a las tesis doctorales. Antes de exponer el estudio que llevé a cabo, deseo hacer mención a algo por lo que hemos pasado todos los que hemos realizado este tipo de trabajo y que no se suele manifestar a la hora de escribir.

Voy a hablar de emociones, las que me acompañaron y me acompañan a la hora de presentar este trabajo. Me satisface haber llegado a este momento, porque supone la exposición de los frutos de mucho tiempo de trabajo. El esfuerzo y la renuncia que conlleva todo este tipo de estudios tienen una doble recompensa: por un lado, las pequeñas satisfacciones que vas recibiendo durante el proceso de realización con los paulatinos hallazgos y por otro, cuando se presentan los

resultados totales y de forma global. Solo de vez en cuando me asaltaban dudas sobre mi faceta personal por haberles "robado" tiempo de crianza a mis hijos para encerrarme con este estudio y máxime porque uno de los temas del mismo era la importancia de la familia para un hijo pequeño. Hoy he llegado a la conclusión de que ha merecido la pena, porque les he enseñado el valor del estudio, el trabajo y el esfuerzo. Aprovecho para decir que esta tesis dedicada a la creatividad fue galardonada con el Premio Extraordinario de Doctorado por lo que opino, que ha sido un paso más para nuestra asociación, ya que una comunidad universitaria ha decidido otorgar este premio a un trabajo sobre nuestro común objeto de interés: la creatividad.

Pasemos a la parte científica. Este trabajo surgió porque observamos que cuando los niños llegaban a la escuela por primera vez, manifestaban cotas muy diferentes de creatividad. Entonces, pen-



Manuela Barcia

samos que podrían estar influyendo algunas variables externas a la escuela que estuvieran condicionando el desarrollo de su creatividad. Obviamente, también pensamos en dar una respuesta genética y atribuirlo simplemente a sus aptitudes innatas. Pero ¿tendría algo que ver ese eslabón educativo entre el nacimiento y la escuela, esto es, la familia?, si no era así siempre podríamos quedarnos con la respuesta genética pero si no, estaríamos explicitando uno de los condicionantes de la creatividad.

Estaba claro que provenían de ambientes familiares distintos y si seguíamos los planteamientos de Vila (1998) que decían que en la familia es donde se empieza a configurar la personalidad, se construyen las primeras capacidades, se fomentan los primeros intereses, se establecen las primeras motivaciones y se ponen los cimientos de la capacidad ¿y también de la habilidad creadora?. En consecuencia, decidimos que para entender el desarrollo de la creatividad, habríamos de conocer cómo se ha educado en la familia, (es decir, los estilos educativos familiares, interacciones, ambientes, cogniciones parentales, creencias, pensamientos y objetivos educativos propios).

En esta misma línea, Estébanez (1993) también advertía del importante papel que tiene la acción educativa que se produce dentro del seno familiar. Puesto que a través de las relaciones entre sus miembros, va a incidir en el desarrollo de los hijos y señala que si sometiéramos a un análisis científico las relaciones familiares y su influencia en el desarrollo personal, encontraríamos nexos entre una serie de variables independientes que estarían influyendo en ciertas variables dependientes. Entre las variables dependientes estaría la creatividad, pero debíamos demostrarlo.

Además Dacey (1989) designa la etapa infantil como el primero de los seis períodos críticos durante los cuales la creatividad puede cultivarse de modo especial. Todo ello nos hizo emprender nuestro estudio en ese sentido. En consecuencia, quisimos comprobar en qué medida podría incidir la familia en el desarrollo de la creatividad, y elegimos la edad infantil por considerar que en los primeros años de vida es

el momento más idóneo para empezar a buscar el origen de las diferencias de creatividad entre los sujetos, y más concretamente, por ser ésta una etapa de gran influencia de la familia, superando en esos momentos la de otros contextos.

En consecuencia decidimos abordar ese trabajo de tesis, titulado "la creatividad en los alumnos de Educación Infantil. Incidencia del contexto familiar".

Teniendo presente el título de la tesis, en la primera parte del estudio creímos conveniente desarrollar tres núcleos:

- La creatividad
- La Educación Infantil
- La familia

En la segunda parte de nuestro trabajo describimos el enfoque y la fases del estudio, población, muestra y, el método empleado para recoger y analizar la información.

Posteriormente realizamos un análisis descriptivo de los resultados obtenidos a través del test, así como de la información recogida de las entrevistas y los cuestionarios realizados a las madres y padres de los casos extremos seleccionados. A continuación pasamos a explicitar todo esto.

## DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

### PROBLEMA Y OBJETIVOS

El problema quedó definido en los siguientes términos: ¿Qué factores del entorno familiar se vinculan al desarrollo de la creatividad en la etapa infantil?

Los objetivos del trabajo fueron:

1. Describir los niveles de creatividad que presentan los alumnos de Educación infantil matriculados en centros públicos y privados de Sevilla.
2. Determinar variables familiares que están asociadas a los niveles de creatividad alcanzados por los alumnos de Educación Infantil.
3. Caracterizar el contexto familiar de alumnos de Educación Infantil con niveles altos y con niveles bajos de creatividad.
4. Considerar posibles aportaciones de

este tipo de estudios a la escuela.

En cuanto al diseño de la investigación utilizamos una metodología mixta, que incluía tanto un estudio cuantitativo como otro cualitativo. Con dos fases.

1ª FASE: Estudio de los niveles de creatividad de los alumnos de Educación Infantil.

En la primera fase pretendimos describir el nivel de creatividad de los alumnos de Educación Infantil y analizar la incidencia de determinadas variables familiares sobre los niveles de creatividad alcanzados. Para ello utilizamos un diseño que podríamos denominar causal-comparativo, dirigido a estudiar la incidencia de las variables sexo, años de escolaridad, tamaño familiar, lugar entre los hermanos y nivel de estudio de los padres y las madres sobre el nivel de creatividad de los alumnos y alumnas de Educación Infantil

2ª FASE: Estudio de los contextos familiares de los alumnos de Educación Infantil con niveles altos y bajos de creatividad

Una vez alcanzados los resultados de la primera fase se pudieron identificar sujetos con niveles extremos de creatividad, cuyas familias han centrado la atención en la segunda parte de la investigación, la cual ha seguido una metodología fundamentalmente cualitativa. En esta segunda fase se ha llevado a cabo un estudio de casos, seleccionando contextos familiares propios de sujetos con niveles altos y niveles bajos de creatividad. En ellos se ha atendido a aspectos tales como las relaciones familiares, las actitudes paternas, la comunicación, la tolerancia al desorden o los estilos educativos.

## POBLACIÓN

La población estaba formada por los alumnos de 5 años, de ambos sexos, de Sevilla capital, matriculados tanto en centros específicos de Educación Infantil como no específicos, públicos y privados, quedando excluidos de nuestra investigación los centros de Educación Especial.

Tras recoger la información oportuna estimamos una población de 6600 alumnos, provenien-

tes de 194 centros, distribuidos en 264 aulas

	Nº de centros	Nº de Unidades	Nº de alumnos
Total	194	264	6600

## MUESTRA

Para llevar a cabo el muestreo nos resultó conveniente tomar como unidad de primer orden al centro, una vez indicada la primera unidad de muestreo, completamos el proceso de selección de centros con el establecimiento de estratos de población en función de la titularidad del centro, que contribuyan a incrementar la heterogeneidad y representatividad, con la asignación a los mismos de las respectivas cuotas muestrales. Se extrajo una cuota de 7 centros públicos y otra de 7 centros privados.

En cada centro, tomamos de forma exhaustiva la totalidad de alumnos que corresponden a la población estudiada.

La combinación de los criterios señalados y la consideración de determinadas circunstancias dieron lugar finalmente a una muestra participante en el estudio integrada por catorce centros, en los que se obtendrían datos para un total de 493 alumnos. Lo que en el supuesto de muestreo aleatorio simple, representa una confianza del 95 % ( $p = q$ ), esta muestra nos permitiría trabajar con un error de estimación del 4,25 %.

En la segunda fase del estudio seleccionamos 20 casos extremos, los diez sujetos más creativos y los diez menos creativos, de acuerdo con las puntuaciones obtenidas en el test de creatividad, para proceder al estudio de sus respectivas familias.

## PROCESO DE RECOGIDA DE INFORMACIÓN

### INSTRUMENTOS, VARIABLES Y DIMENSIONES

#### EL TEST

En la primera fase para conocer el nivel de creatividad de los niños empleamos el Test de Diagnóstico de la Creatividad Preescolar de Ortega (1990), fue pasado a los 493 alumnos de la muestra. A este instrumento le añadimos algu-

nas cuestiones para averiguar en cada uno las variables: sexo, años de escolarización, tamaño familiar, lugar entre los hermanos y nivel de estudio de los padres y las madres. El test consta de once subpruebas: Asociaciones Libres, Fantasía, Inventiva, Imaginación, Adición, Forma, Posición, Mejoras, Color, Errores y Exageraciones. Todas ellas basadas en el dibujo.

El test nos sirvió tanto para medir la creatividad, como para comprobar la relación entre las variables indicadas y los niveles de creatividad alcanzados. Además con este instrumento hemos podido seleccionar los 10 alumnos más creativos de toda la muestra y los 10 menos creativos, cuyas familias serán objeto de estudio en la segunda fase del estudio.

Quisimos realizar un estudio previo sobre el test por la necesidad de asegurarnos que la medición que hacíamos era técnicamente correcta y en consecuencia seleccionábamos adecuadamente los sujetos de mayor y menor nivel de creatividad. Por tanto, decidimos calcular y analizar su validez y fiabilidad. Más adelante contaremos el proceso, las técnicas y los resultados del mismo.

#### LA ENTREVISTA

En la segunda fase, el estudio de casos, recurrimos a la entrevista como estrategia metodológica. Las entrevistas se hicieron a los 20 casos extremos seleccionados, es decir a todas las madres y algunos padres (los que se encontraban en casa) de los 10 niños más creativos y de los diez menos creativos. En las entrevistas adoptamos un formato semiestructurado con un guión inicial de 36 preguntas que recogían información sobre cinco grandes dimensiones, conteniendo cada una de ellas otras tantas subdimensiones:

1. Estructura familiar
2. Rasgos atribuidos al hijo o hija
3. Relaciones familiares
4. Comunicación familiar
5. Conductas y actitudes parentales

No queremos dejar de informar de la complejidad que entraña cualquier estudio que se desee hacer sobre la familia, la dificultad de acceder a las mismas y el lograr que acepten ser estudiadas.

#### EL CUESTIONARIO

Determinamos recurrir al cuestionario como estrategia metodológica complementaria para extraer información a los padres, especialmente para conocer sus pensamientos, creencias e ideas con respecto a la educación que pretendían conseguir con sus hijos.

Está constituido por 8 ítems, que en cuanto a la forma de presentación son: siete de respuestas cerradas (ítems 1-7) y uno de respuesta libre o abierta (ítem 8). Dentro de las cuestiones cerradas hay uno con respuesta en forma de escala (ítem 5) y otro con respuestas dicotomizadas (ítem 6).

En cuanto al contenido, está estructurado en cuatro bloques:

1. Pensamiento de los padres sobre cuestiones educativas familiares
2. Modelo de hijo que aspira conseguir
3. Relación con el hijo o la hija
4. Conductas que pueden favorecer la creatividad de los hijos.

Tras las entrevistas pedíamos a los padres que nos cumplimentaran los cuestionarios. Mientras le hacíamos la entrevista a la madre pedíamos al padre que se retirara para que nos rellenara el cuestionario, así evitábamos que las respuestas de los padres y madres estuvieran condicionadas por lo que había dicho el otro cónyuge.

#### ANÁLISIS DE LOS DATOS

La información recogida a través de los tests, las entrevistas y los cuestionarios ha sido sometida a diferentes técnicas de análisis de acuerdo con la naturaleza de los datos. En nuestro estudio hemos obtenido dos tipos de datos: Numéricos y Textuales. Los tres instrumentos han generado un considerable volumen de datos

#### TRATAMIENTO ESTADÍSTICO DE LOS DATOS DEL TEST

En cuanto al test, nos pareció adecuado comprobar su validez y fiabilidad. Para calcular la fiabilidad empleamos el coeficiente alfa de Cronbach y hemos tratado de establecer la validez de constructo a través del

análisis de componentes principales.

El tratamiento de las respuestas del test, se ha hecho mediante un análisis descriptivo, empleando medidas de tendencia central (medias) y algunas medidas de dispersión: desviaciones típicas, varianzas, mínimos y máximos, en los casos en que la escala de medida de la variable admita su cálculo.

Para el estudio de las diferencias en función de variables relativas a los alumnos y sus familias:

- Prueba t para la comparación de medias entre los grupos.
- Análisis de la varianza de un factor para la comparación de medias entre tres o más grupos.
- Prueba de Mann-Whitney para la comparación de niveles de creatividad en los dos grupos de sujetos extremos.

Todos estos análisis se han realizado utilizando el paquete estadístico SPSS, que se encuentra entre los de mayor difusión en el campo de las ciencias sociales.

#### ANÁLISIS DEL CONTENIDO DE LAS ENTREVISTAS

El análisis del contenido de las entrevistas lo hemos hecho categorizando los textos en función de las dimensiones y subdimensiones que establecimos y después, hemos descrito el contenido de las categorías, mostrando citas literales que ilustran la descripción, a la vez que realizábamos una interpretación de la misma.

#### TRATAMIENTO ESTADÍSTICO DE LOS DATOS DEL CUESTIONARIO

Está basado en la construcción de tablas de contingencia y en el cálculo de estadísticos descriptivos (medias y desviaciones típicas) cuando la naturaleza de los datos lo admite. Las respuestas abiertas han sido inventariadas de modo separado para el grupo de familias de creatividad alta y creatividad baja, permitiendo la comparación de los datos obtenidos en cada caso.

## CONCLUSIONES

Presentaremos las conclusiones del trabajo

en relación con los objetivos A y B de la tesis y, a continuación las referidas al estudio de casos en las dimensiones y subdimensiones examinadas, así como las posibles aportaciones de este estudio a la escuela, objetivos C y D respectivamente de nuestro trabajo.

#### A) NIVELES DE CREATIVIDAD DE LOS ALUMNOS DE EDUCACIÓN INFANTIL DE SEVILLA

En primer lugar, podemos concluir que los niveles de creatividad alcanzados por los alumnos de Educación Infantil de Sevilla, son relativamente altos, si tenemos en cuenta los baremos ofrecidos en el instrumento de medida utilizado, ya que la media obtenida (108) los sitúa entre el centil 65-70. Sólo en cuatro de las once subpruebas: imaginación, adición, errores y exageraciones, el grupo se sitúa por debajo del centil 50. Así pues, los alumnos de la ciudad de Sevilla, presentan niveles altos en cuatro de las once subpruebas que constituyen el test: forma, posición, mejoras y color con una diferencia importante. En dos subpruebas, las puntuaciones alcanzadas se sitúan en un nivel medio: fantasía e inventiva. Mientras que sólo en tres de las subpruebas restantes: adición, errores y exageraciones, se han obtenido niveles por debajo de los que caracterizaron a la muestra normativa utilizada en la construcción del test.

#### B) VARIABLES FAMILIARES ASOCIADAS A LOS NIVELES DE CREATIVIDAD ALCANZADOS POR LOS ALUMNOS DE EDUCACIÓN INFANTIL.

De los resultados del análisis de las relaciones entre variables familiares y nivel de creatividad alcanzado por los alumnos de Educación infantil, se desprende lo siguiente.

VARIABLES:

##### Sexo

Los niños obtuvieron globalmente mejores puntuaciones totales que las niñas. Sin embargo, las diferencias observadas no llegan a ser significativas, con la excepción de

la prueba adición, donde se confirmará la superioridad de los niños sobre las niñas. En consecuencia, la variable sexo no parece ser demasiado relevante como inductora de diferencias en la creatividad de los alumnos y alumnas de Educación Infantil.

#### Años de escolaridad

La variable años de escolarización parece tener cierta relevancia en la creatividad de los alumnos de Educación Infantil, de tal manera que los niños que llevan más años escolarizados obtienen mayores niveles de creatividad en las subpruebas forma, mejoras, color y errores, siendo éstas estadísticamente significativas. Pensamos que estos resultados podrían deberse al enriquecimiento que supone contar con otro contexto educativo, donde tienen lugar experiencias variadas, significativas y especializadas para los niños de Educación Infantil.

#### Número de hermanos

Para las puntuaciones totales en el test, los valores más altos corresponden a los alumnos que sólo tienen un hermano o que son hijos únicos. Aunque hemos de reconocer que no hemos encontrado ninguna subprueba en que las diferencias hayan sido estadísticamente significativas. En consecuencia, no parece determinante el número de hermanos. Por tanto, los resultados no apoyan las tesis de Aldous (1973) y Gaynor (1992), aunque apuntan en esa dirección. La diferencia en las puntuaciones totales a favor de los niños con un solo hermano o los hijos únicos, puede estar indicando que una atención más exclusiva de los padres hacia los hijos puede estar favoreciendo la creatividad, al menos en la edad infantil.

#### Lugar ocupado entre los hermanos

Los niveles más altos de creatividad corresponden al grupo de los primogénitos, y lo mismo ocurre en prácticamente todas las subpruebas. Sin embargo, sólo en dos subpruebas (asociaciones libres y errores) las diferencias llegan a ser significativas.

En síntesis, la variable lugar que ocupa

entre los hermanos no parece ser excesivamente relevante como inductora de diferencias de creatividad en los alumnos de Educación Infantil.

#### Estudios del padre

Los niños cuyos padres han cursado estudios superiores han alcanzado niveles más altos de creatividad. Las diferencias significativas en función de los estudios del padre resultaron significativas en todas las subpruebas. En consecuencia, podemos afirmar el papel de esta variable en la diferenciación de los sujetos por su creatividad.

#### Estudios de la madre

Los niveles más altos en creatividad los han alcanzado aquellos niños cuyas madres habían cursado estudios universitarios, López Larrosa, Novella y Candau (1999) también habían indicado que estas madres organizan el contexto familiar enriqueciéndolo en estímulos, lo cual es lógico que aumenten los recursos creativos de sus hijos. Las diferencias eran significativas en función de los estudios de la madre para las subpruebas asociaciones libres, imaginación, adición, mejoras, color y errores.

En definitiva, de entre las variables consideradas únicamente los años de escolaridad y el nivel de estudios de los padres y las madres, parecen ser claramente variables vinculadas a la creatividad infantil.

Con respecto a las dimensiones estudiadas en los contextos familiares de sujetos con baja o alta creatividad, podemos concluir lo siguiente:

### C) CARACTERIZAR EL CONTEXTO FAMILIAR DE ALUMNOS DE EDUCACIÓN INFANTIL CON NIVELES ALTOS Y BAJOS DE CREATIVIDAD

#### 1. ESTRUCTURA FAMILIAR.

a) Miembros de la unidad familiar. El hecho de tener un hermano mayor y de igual sexo parece incidir positivamente en la creatividad infantil. Siempre que el intervalo de edad

entre los hermanos sea mayor la creatividad del pequeño se verá favorecida, pues gozará de grandes atenciones y estimulación por parte de los padres así como del propio hermano.

b) Situación socioeconómica. En el grupo de creatividad alta predominan las familias con poder adquisitivo medio y medio-alto. En su mayoría trabajan los dos cónyuges, lo cual conlleva una independencia económica entre ellos, que puede traducirse en actitudes y comportamientos más independientes entre los progenitores. Las profesiones que desarrollan en su mayoría son profesiones liberales, autónomas o funcionarios con cierta autonomía (profesores de Secundaria y Universidad).

Sin embargo, en el grupo de creatividad baja abundan las familias con poder adquisitivo medio-bajo y con profesiones menos independientes que en el caso anterior.

c) Ambiente cultural. El grupo de sujetos de creatividad alta pertenece a unidades familiares con mayor nivel cultural que el de creatividad baja.

## 2. RASGOS ATRIBUIDOS AL HIJO O HIJA.

a) Precocidad. Los padres nos indicaron que bien fueron precoces al comenzar a hablar y, si no lo fueron, cuando empezaron a hablar, mostraban habilidades verbales superiores a los niños de su misma edad.

b) Dominancia lateral. Contrariamente a lo que aseguran algunas teorías que afirman que la creatividad esta estrechamente relacionada con la zurdez (Dacey, 1989), no hemos encontrado ningún zurdo en el grupo de creatividad alta.

c) Descripción o imagen que tienen los padres del hijo. En ambos grupos abundan los calificativos de independientes, con ideas propias, inconformistas, activos etc. En consecuencia, no parece existir relación, al menos en estas primeras edades entre estos rasgos de personalidad y creatividad.

d) Presencia de rasgos o acciones características de niño creativo. Los padres de los niños que han alcanzado mayores

niveles de creatividad corroboran la presencia de rasgos creativos. Estos niños destacan por tener mucha imaginación, ser muy ideativos y ocurrentes. Son niños muy observadores que reparan en pequeños detalles no constatados por los demás, como señala también Rodríguez Estrada (1989).

e) Actividades dentro y fuera de la casa. En ambos grupos se siguen rutinas similares marcadas por los horarios escolares. Algunos niños del grupo de creatividad alta realizan actividades de tipo artístico o creativo (pintura, teatro, cerámica, etc.). Esto ha podido influir en el desarrollo de su creatividad.

Hemos observado que en el grupo de creatividad baja los padres no acostumbran a sacar al niño a jugar al parque o a otras zonas de recreo en las que pueda relacionarse con otros niños, jugar y tener experiencias lúdicas, tratándose como se trata de niños en edad infantil.

f) Tipos de juego. Los juegos preferidos por los niños de creatividad alta implican más fantasía y creatividad que en el caso de los niños de creatividad baja. La mayoría de esos niños de creatividad alta prefieren juegos de construcción y experimentación. En cambio, los juegos del grupo de creatividad baja están más basados en la realidad, en la imitación de lo que observan en los adultos más próximos.

g) Amistades. En ambos grupos predominan los niños que prefieren jugar con muchos niños frente a los que prefieren hacerlo con uno o dos compañeros. En consecuencia este aspecto no parece estar vinculado con la creatividad infantil.

## 3. RELACIONES FAMILIARES.

a) Relaciones filiales. Los padres de niños con creatividad alta tienen una relación más estrecha con sus hijos que los padres de creatividad baja. Hacen partícipes a sus hijos de sus actividades de ocio y parecen disfrutar con ello, en cualquier ocasión. Además, éstas son más variadas que las del otro grupo.

Son partidarios de dar libertad e independencia dejándolos hacer y pensar mientras no se pongan en peligro. No se trata de despreocupación o desamparo, sino que estos padres entien-

den la necesidad de independencia de sus hijos y la favorecen, permitiéndoles desde bien pequeños que hagan frente por sí solos a pequeñas dificultades, les permite adquirir seguridad en sí mismos, autoafirmarse y se les abre el camino para que construyan los cimientos de una personalidad creativa.

Sin embargo, los padres con hijos de creatividad baja expresan y muestran una mayor sobreprotección con los hijos, un mayor control y una menor independencia.

b) Relaciones fraternales. En ambos grupos suele haber o ha habido problemas de celos, pero nada excesivo o fuera de lo normal. Si la hermana es mayor, establece una relación de "semimadre" con el hermano más pequeño. En consecuencia, el mayor juega un papel activo que irá enriqueciendo el bagaje experiencial del pequeño que supondrá mayores recursos para su creatividad.

c) Relaciones del hijo con otras personas que hayan participado en su crianza. En el caso de los niños muy creativos siempre han contado con una persona participante en su crianza, ya sean abuelos, asistentes, etc., con un estilo educativo que podríamos calificar de flexible. Estas personas destacan por su colaboración y animación en los juegos e ideas de estos niños. Posiblemente estas relaciones con otros adultos hayan podido enriquecer su creatividad.

d) Relaciones entre los cónyuges. La independencia entre los cónyuges se asocia a niveles altos de creatividad en los niños, mientras que la dependencia parece vincularse en mayor medida a la creatividad baja en los niños.

#### 4. COMUNICACIÓN FAMILIAR

a) Conversaciones y diálogos con los padres. El contenido de las conversaciones de los niños de creatividad alta con sus padres, incluye más fantasía que en el caso de creatividad baja. Suelen dar más explicaciones, razones y argumentos que el otro grupo de padres. Los padres con hijos de creatividad baja, muestran más desagrado o molestia por las actitudes de

curiosidad de sus hijos.

b) Cuentos e historias. La tendencia de contar cuentos a los hijos se da en los dos grupos de padres, muy probablemente por la edad de los pequeños. La diferencia está en que los padres del grupo de creatividad alta, además de contar cuentos e historias clásicos tienden a inventarlos, son más proclives a fantasear para sus hijos.

c) Clima comunicativo. En el grupo de creatividad alta hay unos ambientes de comunicación más abiertos que en el otro grupo. Los padres de nuestra muestra de creatividad alta aseguran que no existen temas tabúes, que están abiertos a cualquier tema y que no tienen necesidad de expresarse detrás del hijo y existe un mayor espíritu crítico en el contenido de sus conversaciones. Lo que contrasta con el otro grupo, donde no se da esa comunicación tan abierta.

d) Gusto por los acertijos. El grupo de creatividad alta suele formular a sus hijos adivinanzas, acertijos, juegos de palabras etc., entregándose con facilidad a este tipo de juegos. Estas prácticas favorecen la creatividad de los niños, puesto que son oportunidades para ponerla en práctica. Ocurre lo contrario con el grupo de creatividad baja, éstos no suelen realizar este tipo de actividades.

#### 5. CONDUCTAS Y ACTITUDES PARENTALES

a) Pensamiento de los padres. En ese mismo grupo no consideran importante la autoridad y la disciplina como medio de control de los hijos; aceptan que pueda ser bueno en pequeñas dosis y en momentos muy concretos pero estiman deshonesto usar y abusar de la autoridad por el hecho de ser padre o madre.

Por el contrario, en el grupo de creatividad baja conceden gran importancia a la autoridad y la disciplina como medida para controlar a los hijos, esto nos da una idea de la actitud más autoritaria en este colectivo.

En cuanto a la premisa educativa de que aprendan a conformarse, en el grupo de creatividad alta inculcan a sus hijos un espíritu luchador, que tengan aspiraciones y se

superen a sí mismo, que protesten y que sean críticos. En el grupo de creatividad baja, los padres consideran bueno el conformarse y dirigen sus acciones educativas y su autoridad para que así sea.

En cuanto al tipo de juguetes que prefieren para sus hijos, los padres del grupo de creatividad alta buscan juguetes didácticos que puedan enseñar algo además de divertirlos. Se inclinan por juguetes de construcción, puzzles, papel y lápices de colores. Como vemos, son juguetes que incitan a la creatividad (sin olvidar los juguetes de ordenador tan solicitados en la actualidad por los niños). Por su parte, el grupo de creatividad baja preferían juguetes más tradicionales y considerados más sexistas, muñecas para las niñas y coches y camiones para los niños.

b) Modelo de hijo que aspira a conseguir. Con respecto a las cualidades más deseables en el hijo encontramos diferencias en ambos grupos. El grupo de padres con hijos de creatividad alta se inclinan mayoritariamente por cultivar en sus hijos un espíritu crítico, independencia e imaginación, mientras que el grupo de creatividad baja prefiere hijos obedientes y que trabajen bien en la escuela.

c) Actitud ante las reglas y el orden. Con respecto a esta subdimensión encontramos grandes diferencias entre los dos grupos. Ninguna de las familias del grupo de creatividad alta dice tener reglas fijas con los hijos. Lo justifican afirmando que los horarios y las reglas están en función de ellos y no a la inversa; esto no significa que exista una total anarquía, hay normas pero son más flexibles. Sucede lo contrario con el grupo de creatividad baja, que en su gran mayoría tienen reglas fijas.

Con respecto al orden, tampoco el grupo de creatividad alta decía que era algo imprescindible o importante para ellos. En este mismo sentido dicen que permiten a sus hijos experimentar o llevar ideas a cabo que conlleven suciedad o desorden. Ocurre todo lo contrario en el grupo de creatividad baja que señalan el orden como algo fundamental en sus entornos y no permiten que experimenten o ideen si eso va a conllevar suciedad o desorden. Es posible que estas actitudes

rígidas donde se está en función de las reglas y el orden, puedan inhibir la creatividad infantil.

d) Cómo resuelven problemas educativos. La reacción ante la agresividad infantil. Los padres del grupo de creatividad alta responden con castigos por privación de ver televisión o mandarlos a una habitación durante un tiempo. Los padres del grupo de creatividad baja reaccionan haciendo total uso de la autoridad, aplastando esa actitud en los hijos, sin dar ocasión a la réplica o insubordinación.

Cuando los hijos encuentran una dificultad al realizar algo y piden ayuda a sus padres, los dos grupos se la prestan, obviamente, pero en el grupo de creatividad alta se insiste especialmente en que tiene que hacerlo el propio niño si quiere aprender a solucionarlo, por lo que le indican cómo se hace y a continuación piden a sus hijos que repitan el procedimiento.

e) Actividades estimuladoras de la creatividad. En general, las actividades que realizan los fines de semana, son mucho más variadas en el grupo de creatividad alta que las del grupo de creatividad baja.

Asimismo, hemos observado que los padres del grupo de creatividad alta se preocuparon, de manera intencional, de estimular todos los sentidos de sus hijos durante la etapa infantil, a través de juegos y actividades. Mientras que en el otro grupo dijeron no se ha hecho nada al respecto.

## 6. VIVENCIAS TRAUMÁTICAS.

Hemos encontrado casos entre el grupo de los poco creativos que aún siendo favorables al desarrollo familiar las condiciones familiares, los niños obtuvieron puntuaciones muy bajas en creatividad. Las vivencias traumáticas vividas en periodos recientes y en algún caso persistían, han afectado posiblemente bloqueando su creatividad. Tres de los diez casos han pasado por este tipo de experiencias, lo que supone un índice alto. En un caso el pequeño había sufrido maltrato físico y psicológico por parte de la asistenta que lo amenazaba si contaba algo a sus padres. En otro caso el menor está sufriendo una situación traumática

derivada del alcoholismo del padre y en el tercer caso se trataba de una pequeña inmigrante que recién llegada a Sevilla su madre solo encontró un trabajo como interna en una casa y la niña tuvo que quedar al cuidado del padre que no lo había visto desde que nació pues emigró cuando la madre dio a luz, la reacción de la pequeña fue dejar de comer, lo que empezó a acarrearle problemas físicos de cierta importancia. Esto necesita de un mayor estudio e indagación en posteriores trabajos.

## IMPLICACIONES

Aunque no vamos a relatar todas las posibles implicaciones del trabajo, puesto que se trata de una síntesis, si debemos mencionar algunas, al menos las que corresponderían a los propios padres y a la escuela y sus formadores.

### PADRES

Pensamos que la sociedad tiene un vacío educativo importante. Nos referimos a la necesidad de la formación de padres. Si partimos de que ellos son los primeros agentes formadores en la vida de un niño y en una etapa tan delicada, en que se están formando las capacidades y habilidades básicas, (las estructuras básicas del pensar, de los afectos, de la motricidad, de la comunicación, de la relación interpersonal, de la creatividad, etc.) este ámbito estaría plenamente justificado.

### ESCUELA Y PROFESORES

El desarrollo de la creatividad en las aulas no solo depende de la concienciación del profesorado, sino evidentemente, también de su formación, ya que es uno de los principales agentes responsables de la acción educativa, esto les llevaría a:

a) Valorar las aportaciones personales, los puntos de vista particulares, las percepciones de aprendizaje que sin duda tienen los alumnos.

b) Tomar en consideración la aplicación de lo aprendido y su transferencia a otros conceptos o problemas diferentes de los trabajos en clase.

c) Utilizar una evaluación polivalente, en cierto modo divergente, recogiendo

información a lo largo del proceso mediante técnicas diferentes.

## BIBLIOGRAFÍA

- ALDOUS, J.(1973): "The search for alternatives: parental behavior and children's original problem solutions". *Journal of marriage and the family*, November, pp. 711-722. Georgia: University of Georgia
- ESTÉBANEZ (1993): "Relaciones familiares". En García Hoz: *La educación personalizada en la familia*. Madrid: Rialp.
- GAYNOR, J. (1992): " Family size, birthorder age-interval, and the creativity of children". *Journal of Creative Behavior*, v. 26, nº2, pp. 108-118
- DACEY, J. (1989): "Discriminating characteristics of the families of highly creative adolescents" *Journal for creative behavior*, vol. 23, nº4, pp263-271
- LÓPEZ LARROSA, S. NOVELLA, A. Y CANDAU, X. (1999): Family context and Spanish preschoolers language development. *European Conference on Developmental Psychology*. Grecia, 1-5 septiembre 1999.
- ORTEGA OLIVARES, M. ((1990): *La Orientación de la Creatividad en el Niño Preescolar*. Tesis doctoral. Madrid:UNED.
- VILA, I. (1998): *Familia, escuela y comunidad*. Barcelona: Universidad de Barcelona, Instituto de Ciencias de la Educación.

## NOTAS

- (1) Tesis doctoral (2002). Directores: Dra. Isabel Ridaó García y Javier Gil Flores.

