

Creatividad y sobredotación. Diagnóstico e intervención psicopedagógica

Rosa C. Prado Suárez (1)

Universidad de Málaga

RESUMEN

La creatividad y la sobredotación son dos tópicos sobre los que versa esta investigación. Se estructura en tres partes: una primera de fundamentación teórica, con un análisis bastante pormenorizado de las investigaciones acerca del tema, una segunda parte de investigación empírica en la que se ha procedido a la evaluación de la creatividad de una muestra de 32 niños diagnosticados como sobredotados procedentes de Andalucía y Madrid. En la tercera parte se propone un programa de intervención para el fomento de la creatividad del alumnado en general y del sobredotado en particular. Una de las principales aportaciones de la investigación es la creación de una serie de cuestionarios para evaluar la percepción que de la creatividad tienen las personas que se hallan en continuo contacto con estos chicos, habiéndose obtenido unos muy altos niveles de fiabilidad y validez uno de los principales logros en este trabajo.

PALABRAS CLAVE: sobredotación, creatividad, programa superdotados,

ABSTRACT

The creativity and the giftedness is two topics on which it turns this paper. This work structure in three parts: one first, referred the scientific basis of the research, after an detailed analysis enough of the investigations that we have found about the subject that was tried to study has been made an empirical study, that is to say, the second part of the work. This second, has consisted of the evaluation of the creativity of a sample of 32 children diagnosed like giftedness coming from Andalusia and Madrid. The third, is a program of intervention for the promotion of the creativity of the pupils in annexed general and of the giftedness one in particular. One of main the contributions of this Thesis is the creation of a series of questionnaires to evaluate the perception that of the creativity the people have who are in continuous contact with these boys, having itself obtained very high levels of reliability and validity one of the main profits in this paper.

KEY WORD: giftedness, creativity, gifted program

1. ¿POR QUÉ ESTA INVESTIGACIÓN? FUNDAMENTOS

Cada etapa de la historia de la ciencia comienza con el planteamiento de una cuestión. Por ello, siempre se parte de una visión del mundo, desde un cuestionamiento, considerando una situación problemática.

Por ende, el problema nos indica la finalidad de la investigación.

Pero, para plantear adecuadamente la situación problemática, es necesario conocer el estado actual. A partir de aquí podremos realizar un cuestionamiento adecuado, que nos permita esclarecer adecuadamente el problema de investigación, los aspectos que requieren ser investigados.

Es decir, para determinar el problema general y los subproblemas, deberemos analizar y conocer los elementos y limitaciones que hemos de tener en cuenta para conocer

realmente la situación problemática.

La creatividad se ha convertido últimamente en un tema que está en el discurso de todos los dirigentes, legisladores, políticos, educadores y de la sociedad en general. Se reflexiona si debe estar presente entre las necesidades actuales, las características del ciudadano del futuro, la sociedad del mañana, las instituciones...

La creatividad es así una de las principales capacidades que todo ser humano posee y que debe ser fomentada, para afrontar el devenir, su propia vida, las futuras necesidades y colaborar efectivamente en la sociedad.

Esta es una temática que venimos trabajando en el Grupo de Investigación de Educación Infantil y Formación de Educadores desde hace varias décadas. Una premisa básica e indiscutible para nosotros es la consideración de la creatividad como pilar básico en el desarrollo del individuo. La importancia que a ella se le da en los primeros niveles educativos es fundamental para determinar su futuro desarrollo.

Personalmente, la creatividad suscitó en mí un gran interés desde que en el año 1994 comencé a trabajar como maestra de Educación Infantil y pude comprobar la verdadera importancia que mostraba en el desarrollo evolutivo de mis alumnos. Sin embargo, el presente trabajo es fruto del interés de todos los miembros de las Universidades de Andalucía que conformamos este grupo de Investigación dirigido por A Gervilla y del que somos miembros más de 20 investigadores.

Queda bastante explícito el interés personal en la temática, pero el interés científico no es menos relevante. Consideramos que socialmente es un tema que está necesitando de cuerpos teóricos organizados, de investigaciones que doten de cientificidad la labor de los profesionales que están trabajando por la atención del alumnado sobredotado y la creatividad. Por tanto, la verdadera problemática a la que tratamos de dar respuesta en esta investigación radica aquí, en esta necesidad

del profesorado y de la sociedad en general. Por ello, hemos considerado conveniente centrar nuestro objeto de estudio, la creatividad, en un sujeto concreto: el sobredotado, actualmente muy necesitado de atención.

La sobredotación es, desde nuestro punto de vista, un tema escasamente tratado en la literatura pedagógica. Por otro lado, a lo largo de nuestra investigación de campo, hemos observado cómo hay numerosos estereotipos arraigados en maestros, pedagogos, psicólogos y otros adultos que están en contacto con estos niños. Todo ello justifica la necesidad de presentar una investigación como la que aquí nos ocupa.

Es necesario crear un cuerpo teórico y científico para la formación inicial y continua del profesorado que se va a encontrar en el aula con este tipo de chicos.

Igualmente, es necesario que los Centros Educativos participen en este tipo de investigaciones, para que conozcan las inquietudes que desde otras instancias surgen para colaborar con esta temática y ofrecer soluciones plausibles.

En definitiva, una sensibilización del profesorado, de los Centros Educativos, y de la sociedad en general, acerca de quiénes son estos niños y qué características tienen, acerca de qué es la creatividad y cómo podemos fomentarla.

Las lagunas en la formación del docente, del pedagogo y del psicopedagogo, nos han llevado a realizar esta investigación. No tanto para dar respuestas inmediatas, como para elaborar trabajos que sirvan de punto de partida para arrojar algunas luces sobre la realidad. Para que la sociedad tenga en cuenta el interés por parte de los investigadores de la necesidad de conocer a estos niños, sus características, sus intereses, su realidad, lo que por ellos todavía nos queda por hacer, lo que podemos ofrecerles, lo que los docentes necesitan, y en definitiva, favorecer el desarrollo de nuevos conocimientos acerca de la atención educativa de estos niños y el fomento de su creatividad.

Este trabajo pretende cubrir una laguna que consideramos existe en mayor o menor grado en la literatura dedicada a la creatividad y sobredotación: realizar un análisis de las características e indicadores de la creatividad en los niños sobredotados, a través de la percepción de los padres, los profesores, los compañeros y de ellos mismos, utilizando diferentes instrumentos elaborados por nosotros mismos.

En las investigaciones analizadas, se subraya la importancia de la creatividad en el alumnado sobredotado, incluso se le considera un criterio para el diagnóstico de un sujeto como sobredotado, según la teoría de Renzulli (1994). Sin embargo, no hemos encontrado investigaciones que de forma detallada analicen los diferentes factores intervinientes en la creatividad de este alumnado.

Consideramos que esta investigación viene a cubrir un vacío en cuanto análisis de los factores, a través de las percepciones de aquellos que se hallan en contacto permanente con el alumnado sobredotado (padres, profesores y compañeros) y ellos mismos.

Desde esta problemática, diseñamos este trabajo con una principal finalidad: conocer la creatividad, a través de cada uno de sus factores, de los niños diagnosticados como sobredotados y la percepción que de la misma tienen los padres, los profesores, los compañeros y ellos mismos; así como el cociente intelectual, el rendimiento académico, los factores demográficos y la creatividad cognitiva de estos niños.

En base a esta finalidad nos hemos planteado los siguientes objetivos:

1º Evaluar la creatividad de los niños sobredotados utilizando distintos instrumentos:

- Test QGT de Corbalán et al.
- Cuestionario de autopercepción.
- Cuestionario para padres.
- Cuestionario para profesorado.
- Sociograma.

2º Elaborar instrumentos con los diferentes indicadores de la creatividad para evaluar la percepción de esta en los niños sobre-

dotados por parte de profesores, padres, compañeros y ellos mismos.

3º Establecer correlaciones entre diferentes variables.

4º Elaborar un programa de intervención para padres y profesores con el fin de fomentar la creatividad de los niños sobredotados.

Para conseguir estos objetivos hemos dividido la presente investigación en tres partes: la primera está referida al marco teórico: fundamentación científica; en la segunda se realiza el estudio empírico; y en la última, una propuesta de intervención para el fomento de la creatividad.

La primera parte, es decir, la fundamentación teórica de la investigación contiene seis capítulos.

El primero se centra en el concepto, las teorías y los modelos de la creatividad, tratando de realizar un exhaustivo recorrido histórico acerca de los principales paradigmas de los que surgen diferentes modelos y teorías.

El segundo capítulo está referido a las características y modelos de la sobredotación. Realizamos un análisis de las diferentes concepciones en función de las concepciones tradicionales de la inteligencia y nos centramos especialmente en el conocimiento de las características del niño sobredotado.

El tercero complementa al segundo, puesto que se detiene en el estudio de la inteligencia, las diferentes teorías y modelos, dedicando un apartado especialmente a la evaluación de la inteligencia, ya que, desde nuestro punto de vista, está desempeñando un importante papel en la sobredotación.

El cuarto capítulo es para nosotros uno de los más importantes de esta primera parte de la investigación, puesto que se centra en el diagnóstico de la creatividad en el alumnado sobredotado. En él realizamos una clasificación de los instrumentos existentes y seleccionamos aquellos que, coherentes con nuestra postura teórica consideramos como los más adecuados.

El quinto y último capítulo de esta primera parte, se refiere a la intervención psicopedagógica para el fomento de la creatividad en el alumnado sobredotado, esto es, las intervenciones que la legislación menciona y los modelos, programas, técnicas y actividades que hemos hallado.

Tras la fundamentación teórica de esta investigación, se presenta la segunda parte, en ella realizamos una elección del paradigma de investigación en que nos situamos, justificando la elección del problema y la elaboración de objetivos, fases e hipótesis. Se describen los instrumentos y los análisis estadísticos para su validación. A este apartado hemos dedicado un especial esfuerzo, puesto que algunos de los instrumentos los hemos elaborado nosotros mismos, hallando las puntuaciones típicas, directas, los índices de fiabilidad y de construcción interna.

Posteriormente hemos realizado un análisis estadístico con los datos obtenidos a través de los diferentes instrumentos de evaluación. Las conclusiones a las que se llega a través de dicho análisis, nos llevan a plantear unos límites, unas intervenciones y futuras líneas de investigación.

Todo ello compone el capítulo número seis, denominado: marco metodológico, el Estudio Empírico.

La tercera parte, es un programa de intervención psicopedagógica para el fomento de la creatividad del alumnado sobredotado.

Está compuesto por un único capítulo, el número siete, en el que se establecen pautas generales para la implementación de un programa completo que ha de ser contextualizado por el docente que lo lleve al aula. Es decir, tener en cuenta las necesidades del alumnado al que se dirige, los intereses, el contexto en el que se aplica, etc.

Para elaborar el Programa de Intervención Psicopedagógica, se realiza una reflexión desde lo más general a los aspectos más concretos que intervienen. Así, primero nos centramos en los principios

reguladores de la Orientación Educativa, sus funciones, el tipo de apoyo a los alumnos, definición de los elementos que tendremos en cuenta, los diferentes agentes educativos implicados... Posteriormente realizamos un esbozo general del programa psicopedagógico para el desarrollo de la creatividad de los niños sobredotados.

Por último, se anexan informaciones que hemos considerado muy relevantes, como son los análisis estadísticos no incluidos en la discusión de resultados, los protocolos de actuación, los cuestionarios y tests utilizados, y una recopilación de fuentes documentales y recursos que hemos considerado de gran interés.

2. POBLACIÓN Y MUESTRA: CARACTERÍSTICAS

2.1. HISTORIA DEL ACCESO A LA MUESTRA

El acceso a la muestra ha sido realmente complejo. Nos ha llevado más de dos años poder acceder, totalmente al azar, a este grupo de niños sobredotados, debido a los múltiples problemas que hemos ido encontrando.

Se ha realizado un protocolo de acción para el acceso a la muestra y la recogida de la información.

Hemos distinguido tres fases:

En la primera fase, se entrega el documento de presentación y se mantienen entrevistas grupales o individuales con los diferentes sujetos intervinientes en el trabajo. Se ofrece una charla informativa acerca de:

- Objetivos de la investigación.
- Presentación de los instrumentos de evaluación.
- Uso de los resultados.

En la segunda fase, nos hemos ido desplazando a las sedes de las Asociaciones de Padres, donde obteníamos los permisos

paternos para la participación en la investigación, y en su caso, accedíamos a los Centros Educativos donde manteníamos una reunión con el Director y posteriormente con el profesor. Se procedía a la misma charla informativa y a la entrega de los instrumentos. En la mayoría de las ocasiones, eran los propios profesores los que pasaban el cuestionario a los alumnos, pero un pequeño grupo de docentes nos solicitó que fuésemos nosotros mismos los que los distribuyésemos y aplicásemos.

En la tercera fase, se les entrega un documento con la información obtenida tras analizar los datos y la propuesta del programa de intervención.

Para seleccionar a los niños sobredotados recurrimos a los criterios que componen el triple anillo de Renzulli:

- Alta Capacidad Intelectual
- Dedicación a la tarea
- Alta creatividad

Los niños que cumplían estos criterios eran aquellos que habían sido diagnosticados por los EOE's de zona, de las diversas provincias.

Recurrimos a la Asociación de Padres de Niños Sobredotados de Andalucía, con sede en Málaga. En dicha Asociación, nos abrieron sus puertas muy amablemente para explicar nuestro proyecto, sin embargo, el número de familias que se mostró de acuerdo a participar no superó las quince.

En ella obtuvimos muchas negativas por parte de los propios padres, argumentando su postura y declinando muy cortésmente su participación. En otras ocasiones, aún teniendo la aceptación de participación por parte de los padres, algunos centros no han deseado colaborar. En alguna ocasión han sido los propios niños los que han decidido no participar, a pesar de no existir problema por parte de los padres ni de los centros,... En definitiva, ha sido una tarea parsimoniosa, que nos ha hecho sentir en ocasiones que tantas horas eran estériles y hueras...

Por todo ello, decidimos acudir a

Asociaciones de diferentes provincias, que estaban Federadas. De esta forma acudimos a Sevilla y a Granada. De parte de todos los directivos y numerosos participantes tuvimos una muy calurosa acogida, fueron muy amables con nosotros y accesibles en todo momento... pero aún así accedieron no más de 30 familias entre estas otras dos provincias a colaborar.

En nuestra búsqueda de la muestra objeto de estudio, tuvimos también la ocasión de contactar con numerosos padres de niños sobredotados de Madrid, a través del Programa de Enriquecimiento Extracurricular promovido por la Comunidad de Madrid. En total, pudimos recoger la información de siete alumnos más.

Por todo ello, podemos decir que nuestra muestra se ha visto limitada a los alumnos sobredotados diagnosticados por EOE's o por gabinetes privados, con alto CI, cuyos padres han accedido a colaborar y cuyos Centros se han mostrado receptivos a realizar la investigación, pertenecientes a la Asociación de Superdotados de Andalucía, con sede en Málaga, de la Asociación de Padres de niños superdotados de Sevilla y de Granada, y los niños asistentes al Programa de Enriquecimiento Curricular de la Comunidad de Madrid.

En definitiva, la búsqueda de la muestra, ha sido una de las grandes tareas de este trabajo. El acceso a cada uno de ellos ha sido personalizado. Es decir, aunque el contacto se hacía en gran grupo con todos los padres de una provincia. Posteriormente se mantenían entrevistas y encuentros con cada una de las familias. De esta forma, el contacto ha sido muy cercano con cada familia.

Para nosotros ha sido muy significativo el hecho de que cuando entablábamos conversaciones con estas familia, ellos estaban muy interesados en contarnos sus vivencias, deseaban conocer nuestro punto de vista, buscaban soluciones y realmente se les veían esperanzados en la labor que desde el

mundo de la investigación y de la docencia podamos aportar a la educación de estos niños y en última instancia a sus hijos.

También consideramos que no deberíamos obviar algún comentario acerca del enorme interés que numerosos padres han mostrado para que acudiésemos al Centro a hablar con el profesor o profesora de sus hijos. En ocasiones esto se debía a que ellos no recibían una respuesta afirmativa de comprensión y apoyo cuando acudían a comentar con los docentes del centro acerca de las necesidades y características de sus hijos, en otras porque deseaban que el Claustro de Profesores recibiera información acerca de cuáles eran nuestros objetivos. En definitiva, desde nuestra opinión, los padres estaban deseosos de que los profesores obtuvieran información sobre sus hijos.

Sin embargo, un gran número de niños sobredotados cuyos padres estaban muy interesados en participar e incluso nos solicitaron que acudiésemos al Centro, no pudimos incluirlos en este estudio, debido a que el profesorado se mostró reacio a colaborar con este tipo de investigaciones...

2.2. MUESTRAS

La población objeto de estudio está compuesta por: padres-madres, profesores, compañeros y niños sobredotados.

La muestra de padres-madres, es de 32 madres y 19 padres. Todas las madres han respondido los cuestionarios, sin embargo ha sido muy numeroso el número de padres que han declinado la responsabilidad de la realización de dicho cuestionario.

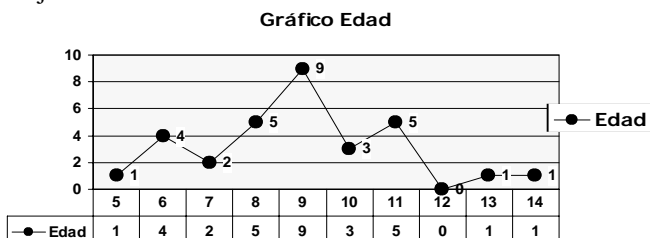
Consideramos importante señalar que aunque en el cuestionario se les solicitaba información referida a aspectos demográficos, como la edad y el nivel sociocultural, estos datos han sido finalmente desestimados por no haberlas contestado en la mayoría de las ocasiones.

Los profesores son 32. Al igual que ocurría con la muestra de padres-madres, inicialmente se solicitaba información de tipo demográfico, acerca de la edad, el sexo y los años de experiencia, aspectos que tampoco han sido respondidos.

La muestra de compañeros es de 712 niños, de 5 a 16 años, con una media de 23 alumnos por aula.

La muestra de niños sobredotados asciende a un total de 32 niños con edades comprendidas entre 5 y 14 años, con un CI comprendido entre 126 y 165.

En las siguientes tablas y gráficos analizaremos los datos estadísticos referidos a los datos demográficos (edad, sexo, y curso) referidos a este último grupo.

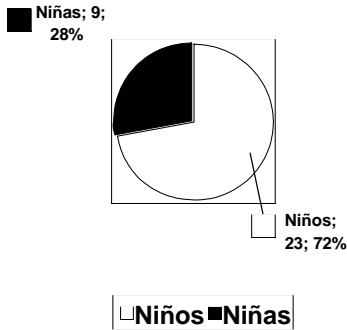


Como se observa en el gráfico, la mayoría de los niños estudiados se encuentran entre los 6 y los 11 años, es decir, están en primaria. Siendo la muestra comprendida entre 8 y 10 años más del 50% de la muestra. Por tanto la media de edad 8,84.

Pasaremos a analizar ahora el sexo de nuestra muestra, y haremos también referencia a la edad.

Tabla de contingencia EDAD * SEXO

Recuento		SEXO		Total
		masculino	femenino	
EDAD	5	1		1
	6	4		4
	7	2	1	3
	8	2	3	5
	9	6	3	9
	10	3		3
	11	4	1	5
	13	1		1
	14		1	1
Total		23	9	32



La cantidad de niñas es 2,5 veces más pequeña que la de los niños. Hay una gran diferencia entre ambas muestras en nuestro estudio. Luego, aunque realicemos conclusiones sin distinguir el sexo, queremos hacer un especial hincapié en que la mayoría de la muestra estudiada es masculina.

3. INSTRUMENTOS

3.1. CUESTIONARIOS

Uno de los instrumentos utilizados en esta investigación para el análisis de la creatividad de los niños sobredotados es el cuestionario. A través de ellos se recopila de forma sistemática una información cuantitativa de datos referidos a características cualitativas.

Para la realización de estos cuestionarios nos hemos basado en una fundamentación teórica, en función de nuestro paradigma de investigación, y nuestra postura ante la creatividad y la sobredotación. Por otro lado, nos hemos servido también de cuestionarios ya realizados y validados para la muestra infantil.

En esta indagación hemos concluido que los indicadores de la creatividad son:

- FLEXIBILIDAD Y FLUIDEZ DE PENSAMIENTO.
- ORIGINALIDAD.
- ELABORACIÓN.
- INDEPENDENCIA.
- TOLERANCIA A LA AMBIGÜEDAD.
- APERTURA A LA EXPERIENCIA.

- SENSIBILIDAD A LOS PROBLEMAS.
- TENACIDAD, GUSTO POR LO COMPLEJO Y MOTIVACIÓN INTRÍNSECA.
- CURIOSIDAD.

Tras analizar las aportaciones de diferentes autores, cuestionarios recopilados y nuestra selección de indicadores, se llevó a cabo un listado de ítems que caracterizaban cada uno de los atributos de la creatividad.

En el caso de padres y profesores, las variaciones son mínimas, se refieren a la contextualización de las situaciones a considerar (propias del ámbito escolar o familiar, para cada caso).

En el caso del autoinforme, hay numerosas diferencias, sin embargo, todos los ítems se refieren también a los mismos indicadores de creatividad.

El mismo proceso fue el seguido en el caso del sociograma. Para la validación de los cuestionarios finales, solicitamos el análisis por criterios de jueces.

A fin de seleccionar los ítems válidos, junto con la corrección y elaboración definitiva de los cuestionarios, hemos ido realizando numerosas versiones que avalan la validez teórica de la escala, tanto en cuanto al formato de los ítems, el contenido y el proceso de respuesta subyacente.

Para su elaboración se ha tenido especialmente en cuenta las características de las personas a las que va dirigida. Y por supuesto, se ha cuidado especialmente que el lenguaje de los cuestionarios estuviera adecuado a los niveles de edad, nivel educativo, conocimiento, estatus social y procedencia cultural de la muestra investigada. Cuidando especialmente la estructura gramatical y el vocabulario utilizado. Haciendo uso de frases cortas y sencillas, con un lenguaje claro y directo, evitando el coloquialismo, tecnicismos propios de la jerga científica, palabras ambiguas, dobles negaciones... Expresando una única idea en cada ítem, para facilitar su comprensión. Tanto en el momento de elaborar las instrucciones para poder ser cumplimentado como a la hora de

redactar los ítems. Por otro lado, se ha procurado que cada uno de los ítems está relacionado con el atributo que se pretende medir, junto con la necesidad de asegurarnos de que el atributo está contemplado en todas sus variantes posibles a través de dichos ítems.

Se tratan de escalas tipo Likert de estimación, en las que se solicita al informante que valore, no sólo la presencia de una característica, sino el grado de intensidad en la que de forma cualitativa se acepta o rechaza la existencia de dicho atributo que se pretende medir en un sujeto, en el caso de cuestionario de heteroevaluación. En el caso de autoevaluación, se trata de situaciones típicas que se les presenta a los niños con el objeto de provocar en ellos una respuesta relacionada con el atributo evaluado por el instrumento de medida.

Para la respuesta se dan cuatro opciones ordenadas de frecuencia (mucho, bastante, poco, nada).

Para el estudio psicométrico de este cuestionario se han realizado cinco análisis, en función de la muestra de la investigación (profesores, padres, madres, compañeros y niños sobredotados).

Se llevó a cabo en primer lugar, una depuración de los datos, cribando aquellos sujetos que no habían contestado o lo habían hecho de forma incorrecta a las cuestiones planteadas. Para ello se realizaron sucesivos análisis de frecuencias para detectar y depurar los "outliers" en la base de datos, hasta que los datos se encontraban depurados, es decir, dentro de los parámetros establecidos.

Para el análisis de los ítems, se realiza una selección de los que en función de los datos estadísticos son los más apropiados. Para ello, en el análisis se obtienen diferentes datos: media, varianza e índice de homogeneidad. A partir de estos resultados se depuran los cuestionarios iniciales, se elimi-

nan los ítems que no resultan apropiados. La selección se hace atendiendo principalmente a los índices de homogeneidad. Se eliminan los ítems de menor homogeneidad así como los que tengan una varianza muy pequeña.

Una vez cribados los datos pasamos a realizar un estudio de las propiedades psicométricas de la versión experimental de los cuestionarios.

A continuación se muestra una tabla de resultados con el coeficiente de fiabilidad, por la técnica de dos mitades y la consistencia interna de cada cuestionario (coeficiente alpha de Cronbach).

	AUTOINFORME	SOCIOGRAMA	C. MADRES	C. PROFESORES
Coefficiente de Fiabilidad	.8232	.9364	.9282	.9505
Consistencia Interna (α de cronbach)	.8406	.9460	.9452	.9554

En esta tabla se observa que los cuatro cuestionarios elaborados poseen un muy alto coeficiente de fiabilidad, ninguno inferior a .8. El que posee un mayor nivel es el de profesores, con .9505, y el que tiene un menor nivel es el del autoinforme, con .8232. Por lo tanto, podemos concluir que son cuestionarios con un coeficiente de fiabilidad que garantiza que los cuestionarios miden lo que deseamos medir.

La consistencia interna es igualmente muy alta, obteniendo valores superiores a 8. Destaca el cuestionario de profesores, con un índice de .9554, siendo el autoinforme el que posee un menor índice, del 0.8406.

3.2. SOCIOGRAMA

Para nuestro objetivo, la hemos considerado muy acertada, puesto que para acceder a la percepción que los compañeros tienen del propio sobredotado, nos pareció que preguntar directamente por este niño podría ser negativo. Ellos podrían percibir que se les estaba señalando por alguna razón, y los compañeros podrían no ser muy objetivos.

Sin embargo, al tratarse de una prueba anónima en la que podrían responder a cuestiones en las que se les preguntaba por criterios de simpatía, compañerismo y por otro lado acerca de los más creativos, probablemente pudiéramos obtener unas respuestas menos sesgadas.

Para la elaboración de este sociograma hemos incluido 16 ítems, cada uno de ellos se refiere a uno o más de los factores que miden la creatividad. Y se ven correspondidos a los diferentes factores que también evalúan los padres, los profesores y los propios sobredotados. Tal y como hemos visto en la tabla número 3, dedicada a la correspondencia entre los ítems de los diferentes instrumentos de evaluación y los factores de la creatividad.

El proceso de elaboración del sociograma fue similar al llevado a cabo en la construcción de los cuestionarios. Así, en un primer momento partimos de nuestra concepción teórica de la creatividad, los factores e indicadores, y recurrimos a sociogramas ya existentes.

Posteriormente, elaboramos un sociograma que fue revisado, modificado y validado por los mismos jueces que en el caso de los cuestionarios.

De la información obtenida de dicha prueba tan sólo hemos seleccionado la referida al sujeto que en ese aula estábamos evaluando, desestimando el resto de la información. Es decir, que tan sólo hemos contabilizado el número de ocasiones en que señalaban al alumno objeto de nuestro estudio.

3.3. TEST QGT CORBALÁN

Este test QGT de Corbalán y otros, obtuvo el premio TEA 2002. Fue elaborado por un grupo de Psicólogos de la Universidad de Murcia, junto con profesores de la Universidad Nacional de Río Cuarto, Argentina, siendo, por tanto, barema para poblaciones de diversos países.

Este test tiene como objetivo la apreciación de la inteligencia creativa a través de una evaluación cognitiva de la creatividad individual, según el indicador de generación de cuestiones, en el contexto teórico de búsqueda y soluciones de problemas.

A través de una medida única llega a la evaluación de todos los factores que intervienen en la creatividad. El QGT (Corbalán et al. 2002) utiliza como procedimiento para la medida de la creatividad la capacidad del sujeto para elaborar preguntas. El procedimiento de las preguntas resulta muy novedoso para medida de la creatividad, en cuanto que ningún test anterior lo había usado. Sin embargo, la relación entre creatividad y la capacidad de plantear preguntas es obvia.

Corbalán et al. (2002: 37-50) señala: "la manera en el que hacer preguntas ha sido vinculado a la creatividad cuenta, en general, con una perspectiva que podemos denominar de producto. En efecto, la pregunta es también un producto que hay que elaborar, y por tanto, así como se toman como referentes otras ejecuciones: dibujos, frases, etc., también las preguntas pueden valer como indicador de las ocurrencias del sujeto, Pero, indisoluble de este hecho es el que, en tal caso, no se trata de observar cuántas preguntas pueden hacerse, sino cuántas buenas preguntas, para que sirva como indicador de una actividad creativa. Lo contrario sería apenas un indicador de fluidez y no necesariamente creativa, quizás incluso psicopatológica."

4. RESULTADOS

4.1. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

Para el análisis de los resultados describiremos los datos obtenidos en referencia a las hipótesis establecidas.

HIPÓTESIS 1:

Los factores que figuran en los cuestionarios elaborados son componentes del constructo creatividad.

Una vez realizados los pertinentes análisis, y teniendo en cuenta que en ninguno de los cuestionarios se ha eliminado factor alguno, consideramos que se verifica. Sin embargo, estos factores se han aglutinado y distribuido de una forma distinta a la planificada. Los ítems han formado unos nuevos factores, que a su vez, son distintos en las diferentes muestras.

HIPÓTESIS 2:

Existe correlación positiva entre la creatividad percibida por las diferentes muestras de esta investigación (madres, profesores, compañeros y niños sobredotados.) La verificación de la misma se centra en la existencia de una correlación positiva entre la creatividad percibida de los niños sobredotados y la de sus compañeros. Al parecer cuanto más les perciben sus compañeros como creativos, los propios sobredotados van a autoperibirse también como más creativos. Estos resultados son igualmente válidos a la inversa, es decir, cuanto más se autoperciban los niños sobredotados como creativos, los compañeros los perciben también como más creativos. Esta significación se produce con una fiabilidad del 95% de acierto y se da dicha relación en un 36.5%.

Siendo, en la muestra estudiada, la de madres las que perciben a los sobredotados como menos creativos, y por el contrario la de compañeros, la que los perciben como más creativos. La diferencia se observa muy reducida entre lo que perciben madres y profesores luego esta diferencia no es significativa estadísticamente.

HIPÓTESIS 3:

Los factores demográficos: edad, sexo y curso del alumnado sobredotado, inciden en la creatividad percibida por padres, profesores, compañeros y los propios niños sobredotados. En referencia a esta hipótesis no se han encontrado correlaciones significativas. Luego esta hipótesis se ve refutada, no hay indicios de que los factores demográficos influyan de alguna manera en la creatividad que perciben cada una de las muestras analizadas.

HIPÓTESIS 4:

Los factores demográficos: edad, sexo y curso del alumnado sobredotado, inciden en la creatividad cognitiva. Con respecto a esta hipótesis y tras análisis los análisis realizados, hemos hallado tan sólo la edad correlaciona con la creatividad cognitiva. Es decir, que a mayor edad, mayor creatividad cogni-

tiva, y viceversa. Luego esta hipótesis se verifica desde el punto de vista de la correlación positiva entre la edad y la creatividad cognitiva. A medida que aumenta la edad de los sobredotados, aumenta también su creatividad cognitiva. No obstante, a los 10 años alcanza el grado máximo de creatividad. Sin embargo, con respecto al factor sexo debemos señalar la ausencia de correlaciones entre ambas. Con el factor curso ocurre lo mismo que con el anteriormente analizado, en el que las diferencias significativas explican la ausencia de correlaciones con respecto a la creatividad cognitiva.

HIPÓTESIS 5:

La creatividad cognitiva no correlaciona de forma significativa con el CI del niño sobredotado. Con respecto a esta hipótesis no se han encontrado puntuaciones significativas que verifiquen algún tipo de correlación. Luego esta hipótesis se ve verificada.

HIPÓTESIS 6:

La creatividad percibida por padres, profesores, compañeros y los propios niños sobredotados no correlaciona de forma significativa con el CI de los niños sobredotados. En base al análisis de los datos, esta hipótesis queda verificada. No existe ninguna correlación significativa entre la variable CI y las percepciones de la creatividad del niño sobredotado de cada una de las muestras analizadas.

HIPÓTESIS 7:

El rendimiento académico del niño sobredotado no correlaciona de forma significativa con la creatividad percibida por padres, profesores, compañeros y los propios niños sobredotados. En referencia a esta hipótesis hemos encontrado evidencias significativas de que existe una correlación negativa entre las puntuaciones obtenidas en la creatividad percibida por los profesores y los resultados académicos encontrados tanto en Leguaje, cómo en Ciencias Sociales. Luego esta hipótesis se verifica. Sin embargo, no hemos encontrado correlaciones significativas entre el

rendimiento académico y las percepciones de la creatividad del niño sobredotado por parte de las otras muestras de esta investigación.

HIPÓTESIS 8:

El rendimiento académico del niño sobredotado no correlaciona de forma significativa con la creatividad cognitiva. Con respecto a esta hipótesis no se han encontrado significación en dichas variables. Por lo que se verifica la hipótesis establecida.

HIPÓTESIS 9:

La creatividad cognitiva del niño sobredotado correlaciona positivamente con la creatividad percibida por padres, profesores, compañeros y los propios niños sobredotados. En referencia a esta hipótesis sobre la correlación positiva entre la creatividad cognitiva del niño sobredotado y la creatividad percibida por cada muestra de esta investigación, se ve verificada en cuanto a la relación entre creatividad cognitiva y creatividad percibida por la muestra de compañeros del niño sobredotado, no siendo así para el resto de las muestras (madres, profesorado, alumnado sobredotado).

4.2. Interpretación y discusión de los resultados

Debemos resaltar en primer lugar que los cuestionarios creados para realizar esta investigación han sido baremados y gozan de un alto índice de fiabilidad y constructo interno.

De las hipótesis analizadas destaca que se han verificado la mayoría de ellas. En primer lugar, la referida a los factores de la creatividad que inicialmente considerábamos, coincidiendo así con las aportaciones de los investigadores analizados en esta investigación, como Verbalín (1962), Mackinnon (1962), Torrance (1965), Freeman (1989), Genovard (1983) y Prieto (2000).

Cuando tratábamos de analizar la correlación entre la percepción de la creatividad por las diferentes poblaciones, no contábamos con numerosos estudios anteriores similares que pudieran arrojar alguna luz

sobre los posibles resultados que podríamos obtener, por lo que consideramos que han sido bastante significativos las conclusiones obtenidas con respecto a esta hipótesis. Exceptuando el estudio de Chambers (1964) quien concluyó al igual que nosotros, que los alumnos creativos son reconocidos como tales por sus compañeros, y el estudio de Rivlin (1959) quien concluyó que los juicios de los profesores coinciden con los juicios globales de los alumnos, en este sentido, nosotros, al contrario, hemos obtenido que no son precisamente las poblaciones que obtienen unos resultados más similares.

Lo mismo ocurre con referencia a la correlación entre la creatividad cognitiva y la percibida, consideramos que los resultados obtenidos son una nueva vía sobre la que trabajar en estudios futuros.

Con respecto a la incidencia de los factores demográficos nos ha llamado la atención los resultados obtenidos, puesto que esperábamos encontrar mayores semejanzas con estudios realizados anteriormente por los autores comentados en la primera parte de esta investigación (Deusa, 1991; Gervilla, 1987). No obstante hemos hallado alguna semejanza, así, en ellos se concluía que hasta cierta edad la creatividad aumentaba y que a partir de ella se quedaba estancada, en nuestros resultados esto es así también, especialmente entre edad y creatividad cognitiva. Esto nos hace pensar en la posibilidad de que esto sea debido a los aprendizajes y no tanto al potencial creativo. Es decir, hemos concluido que a mayor edad mejores resultados en el test QGT, pero no ha sido así en cuanto edad y creatividad percibida, luego aunque tienen mejores resultados en la prueba no hay percepciones de las diferentes poblaciones que varíen en el mismo sentido.

Consideramos que, tras los análisis de los datos obtenidos en esta investigación, la percepción es un indicador muy fiable puesto que la información entre las distintas poblaciones es coherente y no hay grandes diferencias, siendo la creatividad cognitiva un indicador más, pero no el único ni el más importante para

evaluar la creatividad.

Con respecto al otro dato demográfico, el sexo de los alumnos, nuestros resultados no han sido concluyentes. En estudios anteriores, se ha concluido que las niñas eran algo más creativas que los niños (Gervilla, 1987), sin embargo, en nuestro estudio no hemos encontrado ningún tipo de correlación en este sentido, al contrario, incluso hemos hallado correlaciones negativas en cuanto a algunos factores de la creatividad o de la personalidad relacionados con la creatividad (coincidiendo con otros autores, como Deusa, 1991 o Cajide, 1983). Estos factores son: intereses múltiples, fluidez, motivación, tenacidad, sociabilidad y autoexigencia. Luego no podemos confirmar en nuestra investigación los resultados obtenidos por estos otros autores. Es necesario realizar aquí una explicación posible a estos resultados, y es que consideramos que el número inferior de niños en la muestra de la investigación, podría sesgar en cierta medida los resultados.

La hipótesis referida a la no existencia de correlaciones significativas entre CI y creatividad cognitiva y percibida por las diferentes poblaciones, confirma las apreciaciones realizadas por eminentes investigadores que señalaban la no necesaria correlación entre CI y creatividad (Roe, 1953; Barron, 1955; Harmon, 1963; Chambers, 1964; Stein, 1968; Walberg, 1969; González Román, 1993; López Martínez, 2001).

Algo que nos ha llamado la atención en los resultados obtenidos, es el hecho de que el rendimiento académico no sólo no correlacionara con la creatividad, sino que además hubiera una correlación negativa con algunos de los factores del cuestionario de percepción del profesorado. Esto nos ha parecido muy significativo, puesto que no correlaciona con ninguna información de otras poblaciones, y el aspecto del rendimiento académico está ligado al mundo escolar, luego nos parece que el hecho de correlacionar con la percepción del profesorado es muy indicativo de que la percepción de esta muestra es muy coherente con la concepción que podemos intuir que poseen acerca de la

creatividad. Esto es, que el profesorado percibe como más creativos a los alumnos a los que precisamente obtienen menos rendimiento escolar. Coincidiendo con los resultados obtenidos por autores como Holland y Astin (1962), Getzels y Jackson (1962), Locke (1963), Flesher (1963), Edwards y Tyler (1999).

Con respecto a las poblaciones analizadas y los resultados obtenidos, nos ha llamado la atención que fueran las madres la población que calificada como menos creativos a los niños sobredotados, puesto que en las investigaciones previas analizadas en este trabajo (Pontón y Fernández, 2002), habíamos señalado que son las familias la primeras en percatarse de la sobredotación de estos alumnos, luego hubiera cabido esperar un resultado diferente en este sentido, debido a la sensibilidad especial que se suponía a esta población para percibir las características de estos niños.

Entre las correlaciones más significativas encontradas nos gustaría señalar las que nos han llamado más la atención:

- Correlaciones negativas, como la existente entre edad y la percepción de las madres acerca de la actitud empática, activa e indagadora de sus hijos; entre edad y la autopercepción de tenacidad; entre la percepción de los compañeros acerca de la creatividad de los sobredotados y la percepción de una actitud activa e indagadora de estos por parte del profesorado; entre la autopercepción de la creatividad y la percepción del profesorado del humor y empatía del alumnado sobredotado; entre rendimiento académico y percepción del niño sobredotado;...

- Nos ha parecido muy significativo que hayamos encontrado correlaciones negativas entre diferentes factores analizados en la percepción del profesorado y la creatividad percibida por otras poblaciones, sobre todo por los propios sobredotados y sus compañeros. No hemos hallado ninguna investigación previa que nos ayude a establecer conclusiones en referencia a estos resultados, pero desde nuestro punto de vista, sería muy interesante profundizar en estas discrepancias de percepción. No quisiéramos

obviar las correlaciones negativas analizadas entre sexo femenino y algunos factores de la autopercepción.

- Con respecto a las correlaciones positivas destacan: entre la creatividad percibida por los propios niños sobredotados y sus compañeros; entre la creatividad cognitiva y la autopercepción de seguridad en sí mismo; entre la creatividad percibida por el profesorado y la autopercepción del alumnado sobredotado sobre su sociabilidad y autoexigencia; entre creatividad cognitiva y edad;...

Podemos observar cómo existen numerosas correlaciones entre la creatividad autopercebida por los niños sobredotados y algunos factores de la percepción de otras poblaciones: Esto lo podemos interpretar como que el niño percibe su creatividad en función de la información que recibe de las personas que le rodean, especialmente de sus iguales, con los que guardan una alta correlación

5. CONCLUSIONES FINALES

Tras realizar la discusión e interpretación de los resultados, señalamos brevemente las siguientes conclusiones:

1. Los cuestionarios creados en esta investigación gozan de alto índice de fiabilidad y validez de constructo.
2. La creatividad no correlaciona con el CI ni con el rendimiento académico.
3. La creatividad percibida no correlaciona con la edad.
4. La creatividad percibida no correlaciona con el sexo.
5. La creatividad percibida por las diferentes poblaciones guarda bastantes semejanzas entre sí.
6. La creatividad no correlaciona con el rendimiento académico.
7. El profesorado percibe como más creativos a los alumnos con más bajo rendimiento escolar.
8. La creatividad de los niños sobredotados se halla dentro de los rangos norma-

les, no son percibidos como niños especialmente creativos, luego el diagnóstico de la sobredotación parece estar más ligado al CI que a los otros dos aspectos que contempla el triple anillo de Renzulli: la creatividad y la persistencia ante la tarea.

9. La población de madres es la que percibe como menos creativos a los niños sobredotados.

10. La percepción de la creatividad de los compañeros es prácticamente similar a la creatividad autopercebida por los niños sobredotados.

Por último creemos que hemos contribuido, con nuestro "granito de arena", a la incrementación del cuerpo teórico sobre creatividad y sobredotación.

6. FUTURAS LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN

En base a los resultados obtenidos, hemos considerado conveniente establecer futuras líneas de investigación con las cuales continuar nuestra investigación con estos niños:

Elaborar finalmente con una muestra a nivel nacional los instrumentos realizados en esta investigación, para evaluar la creatividad en el alumnado en general y en los sobredotados en particular, a fin de enriquecer los datos ofrecidos en esta investigación.

Pensamos que los padres precisan de una formación específica para conocer las características, necesidades e intereses de sus hijos, y sobre todo en lo referente al desarrollo de su creatividad. Por lo que consideramos necesario el desarrollo de propuestas de intervención para el fomento de la creatividad en el ámbito familiar.

Con respecto a los Centros Educativos, consideramos, igualmente, que requieren a su vez de una formación específica para conocer a estos niños y realizar propuestas curriculares individualizadas adecuadas. Especialmente, propuestas de intervención para el fomento de

la creatividad en el alumnado sobredotado, junto con una evaluación de las implementaciones de dichos programas.

Analizar y desarrollar modelos de intervención para favorecer ambientes creativos, junto con instrumentos de evaluación y su implementación.

Detectar y analizar otras variables que puedan estar condicionando la creatividad de los niños sobredotados,

Implementar y evaluar el programa de intervención propuesto. Seguimiento de estos 32 alumnos, a lo largo de su desarrollo, tras realizar un análisis cualitativo e individualizado.

BIBLIOGRAFÍA

- BARRON, F. (1955) "The disposition towards originality". En Rev. *Journal of Abnormal & Social Psychology*. Nº 51.
- CAJIDE, J. (1983) *Medidas de la Creatividad*. Santiago: Universidad de Santiago.
- CHAMBERS, E.G. (1964) *Statistical Calculation for Beginners*. Cambridge: Cambridge University Press.
- CORBALÁN, F.J.; MARTÍNEZ, F.; DONOLO, D.S.; TEJERINA, M^a; LIMINANA, R.M^a. (2002) Q.G.T. *Inteligencia Creativa. Una medida cognitiva de la creatividad*. Madrid: TEA.
- EDWARDS Y TYLER (1999) *Aprender a dibujar con el lado derecho del cerebro*. Barcelona: Urbano.
- FLESHER (1963) *A Collection of Several Philosophical Writings*. London.
- FREEMAN, J. (1991) *Gifted children growing up*. Portsmouth, NH: Heinemann.
- GENOVAR, C. (1983) "Educación especial para profesores de educación especial de niños excepcionales superdotados: inventando el futuro". En Rev. *Educación*, 3 (1).
- GERVILLA, A. (1987) *Creatividad, inteligencia y rendimiento*. Málaga: Universidad de Málaga.
- GETZELS, J.W. Y JACKSON, P.W. (1962) *Creativity and intelligence*. New York: Wiley.
- GONZÁLEZ ROMÁN, M^a P. (1993) *Creatividad en Niños superdotados*. Tesis Doctoral. Madrid.
- HARMON, L.R. (1963) "The development of a criterion of scientific competent". En TAYLOR, C.W. (ED) *Scientific creativity: its recognition and development*. New York: Wiley.
- HOLLAND, J.L. Y ASTIN, A.W. (1962) "The prediction of the academic, artistic, scientific and social achievement of undergraduates of superior scholastic aptitude". En Rev. *Journal of Educational Psychology*. Nº 53. Pp. 182-183.
- LOCKE, J. (1963) *Ensayo sobre el entendimiento humano*. Oxford: Clarendon Press.
- LÓPEZ MARTÍNEZ, O. (2001) *Evaluación y desarrollo de la creatividad*. Tesis Doctoral. Murcia: Universidad de Murcia.
- MACKINNON, D.W. (1962) "The nature and nurture of creative talent." En Rev. *American Psychologist*. Nº 17.
- PONTÓN, L. Y FERNÁNDEZ, S. (2002) "La percepción de familias y educadores sobre la acción educativa con el alumnado de altas capacidades". En Rev. *Bordón* Nº 54 (2 y 3).
- PRIETO, M.D. (2000) *Los superdotados: esos alumnos excepcionales*. Málaga: Aljibe.
- RIVLIN, L.G. (1959) *Environmental Psychology: People and their physical settings*. New York: Holt, Rinehart & Winston
- ROE, A. (1953) *The making of scientist*. New York: Dood.
- STEIN, M.I. (1968) "Creativity". En BORGATTA, E. & LAMBERT, W.W. (EDS) *Handbook of personality theory and research*. Chicago: Rand McNally.
- TORRANCE, E.P. (1965) *Rewarding creative behaviour*. Englewood Cliffs- NJ: Prentice-Hall.
- WALBERG, H.J. (1969) "Physic, femininity, and creativity". En Rev. *Development Psychology*. Nº 1.

NOTAS

- (1) Este trabajo es el resumen de la tesis doctoral dirigida por la Dra Ángeles Gervilla Castillo. Universidad de Málaga

