

La relación de la emoción con la cognición en la creatividad: estudio del caso Carl Gustav Jung (1)

Martha Valadez Huizar (2)

RESUMEN

Se presenta la síntesis de mi tesis doctoral cuyo objetivo analizar la relación de la emoción con la cognición durante el proceso de configuración de la Teoría del Inconsciente Colectivo de Carl Gustav Jung. Se estructura en cuatro apartados, el primero muestra un bosquejo general de la investigación; el segundo da cuenta del marco teórico y la metodología utilizada; el tercero resume el análisis general de los resultados, finalmente, en el cuarto se mencionan algunas conclusiones y consideraciones generales sobre el caso estudiado.

PALABRAS CLAVE: emoción, cognición, relación afectiva-cognitiva, psicología de la creatividad, psicología de la ciencia

ABSTRACT

This thesis analyzes the relation between emotion and cognition during the process of configuration of the Theory of the Unconscious Group, of Carl Gustav Jung. It is constructed in four paragraphs, the first one shows a general sketch of the investigation; the second one is about the theoretical frame and the methodology; the third one summarizes the general analysis of the results, and finally, in the quarter paragraph some conclusions and general considerations are mentioned on the studied case.

KEY WORDS: Emotion. Cognition. Affective - cognitive relation. Psychology of creativity. Psychology of science

INTRODUCCIÓN

Dado que el propósito de este artículo es presentar una síntesis de una investigación que se realiza a manera de tesis, me parece pertinente mencionar en esta introducción un bosquejo general de su contenido, con el propósito de hacer más comprensible los siguientes apartados, que obviamente solo muestran los aspectos esenciales del estudio de caso que aquí se describe.

Esta tesis se estructura en tres partes, la primera presenta los antecedentes de la investigación de la creatividad como objeto de estudio psicológico: la segunda representa el marco teórico de la investigación y la tercera muestra la aplicación del modelo utilizado al estudio del caso

Jung. La primera parte contiene tres capítulos, el primero trata de recuperar algunas de las connotaciones que en la historia de las ideas han prevalecido y que son parte constituyente de las concepciones que actualmente se tienen sobre el fenómeno creativo; en el segundo se estudian los enfoques que en los últimos cincuenta años ha tenido la investigación de la creatividad a través

de la revisión de sus enfoques y metodologías, mencionando sus avances y limitaciones así como las perspectivas visualizadas a futuro; en el tercero se presenta una elaboración teórica personal sobre la manera en que se puede conjuntar la psicología de las emociones con la psicología de la creatividad para analizar el aspecto emocional y afectivo de la creatividad.



Martha Valadez

La segunda parte se constituye por dos capítulos, el primero muestra la fundamentación epistemológica del modelo de Gruber aquí utilizado, describiendo su ubicación dentro del marco de la psicología de la ciencia y estableciendo su relación con la psicología de la creatividad y su objetivo como disciplina metacientífica; también se detallan las características generales del modelo, subrayando las cualidades que lo diferencian al ser diseñado particularmente para analizar la creatividad científica. El segundo capítulo hace un análisis psicológico de la relación afectiva-cognitiva como parte complementaria al modelo de Gruber.

La tercera parte se trata la metodología y la aplicación del modelo al caso de Jung, el cual se traduce en tres categorías, la proyección de la esfera pública, la proyección de la esfera privada y el mapa de construcción para llegar a la Teoría del Inconsciente Colectivo. Finalmente se presentan los resultados y conclusiones.

1. MARCO TEÓRICO

El sustento teórico de la investigación es configurado fundamentalmente desde la psicología de la creatividad, que retoma las diferentes aportaciones que sobre el tema han realizado las diferentes psicologías, la cognitiva, la humanista y el psicoanálisis; y por la psicología de la ciencia, disciplina metacientífica que enfoca su estudio en el análisis psicológico de la construcción del conocimiento científico.

1.1. PSICOLOGÍA DE LA CREATIVIDAD

Se revisa la evolución que ha tenido la investigación de la creatividad de los últimos cincuenta años, a través del análisis de sus principales enfoques y metodologías, mencionando sus avances al rescatar las aportaciones de cada uno de ellos, y las limitaciones, señalando las restricciones propias de sus métodos. Así se arriba a las orientaciones actuales que predominan en la psicología de la creatividad, que tienen resonancia porque han brindado evidencias

empíricas y experimentales que les permiten continuar fortaleciendo sus metodologías en las distintas áreas de aplicación, como persona, proceso, producto o situación.

Para una revisión general del estado del conocimiento de las investigaciones de la creatividad, el *Handbook of Creativity*, que compila Sternberg y Lubart (1999), es de gran utilidad ya que nos presenta la situación particular de cada una de esas orientaciones, mencionando cinco de las principales, el psicodinámico, el cognitivo, el de personalidad, el de confluencia y también el pragmático, que en opinión de los autores carece de fundamento científico y han popularizado el campo de la creatividad con gran éxito comercial (3).

Los enfoques de confluencia representan el núcleo teórico para la realización de esta tesis, ya que retoman los múltiples componentes de la creatividad sin darle prioridad a ninguno de ellos, sino más bien analizan sus diversas interacciones. Aquí se encuentra Amabile (1983,1990,1993,1996) que intenta explicar la relación de los factores sociopsicológicos que influyen en la motivación intrínseca y extrínseca de la creatividad; Gruber (1981,1988) que elabora un enfoque de sistemas que integra el conocimiento, propósito y afecto en la creatividad; Csikszentmihalyi (1988,1999) que también diseña un enfoque de sistemas pero desde el punto de vista de la interacción del individuo con su dominio y su campo, proponiendo un triángulo de la creatividad; Gardner, (1993) que retoma este triángulo y lo aplica a su teoría de la siete inteligencias; Sternberg y Lubart (1991,1992,1996) que proponen su teoría de la inversión de la creatividad considerando seis componentes, habilidades intelectuales, conocimientos, estilos de pensamientos, personalidad, motivación y medio ambiente.

Estos enfoques han tomado un lugar relevante en el paradigma cognitivo también porque proponen modelos que se alimentan de otras teorías, ampliando la perspectiva del objeto de estudio. Gruber, retoma la teoría de Piaget y la Gestalt, y cambia el cuestionamiento de cuánto mide la creatividad? que prevalece con los estudios psicométricos, por el que es la creatividad?

marcando un hito en la investigación cualitativa; Gardner toma como base su teoría de las inteligencias múltiples e introduce elementos de los estudios historiométricos, y evolutivos, brindando una alternativa para diferenciar los tipos de creatividad; Csikzenmihalyi incorpora aspectos tratados por la psicología humanista y del psicoanálisis para resaltar la dimensión social de la creatividad, abriendo la posibilidad de análisis de la psicología cognitiva hacia temas afectivos y motivacionales; Amabile retoma aspectos de la psicología social y la psicología de la motivación para explicar los factores personales como los eventos ambientales que influyen en el proceso creativo; y Sternberg y Lubart consideran aspectos de la personalidad, motivación e influencias sociales que la creatividad, extendiendo la idea de la creatividad como una inversión, tal como se hace en los mercados financieros, comprar a la baja y vender, es decir, adoptar una idea creativa desconocida o sin valor pero que contiene un gran potencial de desarrollo.

Es este marco teórico es importante señalar que, aunque los modelos propuestos por estos autores intentan relacionar diversos componentes para explicar la creatividad, cada uno privilegia un núcleo de interés, el cual sirve de conexión para relacionar los otros componentes. Para Gruber es relacionar los aspectos cognitivos con los emocionales y estéticos, por lo que centra más su atención en el individuo; para Gardner es desarrollar su teoría de las inteligencias múltiples, y aunque observa al individuo, la explicación de la creatividad la hace enfatizando los factores sociales; de igual manera, Csikszentmihalyi con su conocido triángulo de la creatividad, se dirige al análisis del individuo dentro de su dominio y ámbito para tratar de explorar los factores que inhiben o favorecen la creatividad; para Sternberg y Lubart es integrar el mundo interno del individuo con su experiencia y su medio ambiente, tomando como base la teoría triádica de la inteligencia elaborada por el primero; finalmente Amabile, se propone integrar los diferentes procesos psicológicos y además los socioambientales tomando como eje central la motivación, objetivo que quizá, en opinión de Romo (1997), logra hacer de manera más equi-

brada a diferencia de los otros autores.

El modelo que se utiliza para el estudio de caso de la tesis que aquí se presenta es el de Gruber, ya que, por un lado, tiene una estructura sólida proporcionada por los fundamentos piagetianos y por el otro, brinda un marco flexible de aplicación dependiendo del tipo de creatividad estudiada, ya sea en el campo de las artes o en la ciencia. Además, siendo su foco de atención el individuo y su interés esencial la relación de lo cognitivo con lo emocional y lo estético, resulta idóneo para el caso de Carl Gustav Jung y su dominio científico que tiene su base en el psicoanálisis.

Si bien esta investigación privilegia lo individual, existen eventos importantes que tienen repercusión en el proceso creativo del caso estudiado, por ello, también se retoma el triángulo de la creatividad propuesto por Csikszentmihalyi, para explicar las relaciones con el campo y el ámbito; también algunas ideas de las inteligencias múltiples de Gardner para explorar las relaciones individuales que ocurren en el ámbito que pueden favorecer una complementariedad cognitiva, así como el concepto de la creación de un campo simbólico, con el cual, este autor diferencia en sus estudios de caso, el momento en que un creativo se distingue de su ámbito y crea su propio objeto de estudio.

1.2. PSICOLOGÍA DE LA CIENCIA

Dado que el caso a estudiar se encuentra en la creatividad científica, se ha hecho un análisis de las repercusiones que tiene esta línea de investigación como disciplina metacientífica, esclareciendo el papel que cubre en los análisis de la ciencia a diferencia de la filosofía, la historia y la sociología. Este papel es la explicación de la producción científica individual, que implica el estudio tanto de los procesos cognitivos que intervienen para que el individuo logre un producto novedoso y original en la ciencia, como las formas de organizar el conocimiento; el análisis de las vivencias, emociones, afectos y motivaciones que hacen permanecer largos periodos de tiempo en una actividad creativa. Este campo de estudio de la creatividad científica desde la perspectiva psicológica es el denominado psicología de la

ciencia (Shadish, Houts, Gholson y Neymeyer, 1989; Romo, 1992).

El propósito de mencionar la relación de la psicología de la creatividad con la psicología de la ciencia es señalar la justificación epistemológica del modelo de Gruber, y subrayar que este tipo de estudios busca explorar el mundo personal del creativo, el cual no solo abarca los procesos cognitivos, sino toda la dimensión humana que se proyecta en la producción de la ciencia, como es la motivación, las emociones, las relaciones afectivas y la estética. Aspectos en los cuales también confluyen con el modelo de Gruber.

2. METODOLOGÍA

Esta investigación es de tipo cualitativo, un estudio de caso. Se utiliza el Modelo de Gruber (1981), que construye al realizar un análisis del proceso creativo de Darwin, el cual elabora específicamente para estudiar la creatividad científica, sin embargo, se ha utilizado en varios casos no solo de la ciencia sino también en el arte (Wallace y Gruber, 1989), situación que permite su enriquecimiento continuo, confirmando cada vez su viabilidad para el estudio de la creatividad.

Para mostrar una idea general de este modelo, podemos decir, en principio, que el caso lo diferencia de estudios biográficos y psicoanalíticos, definiéndolo como un análisis psicobiográfico. En cuanto a la creatividad, la concibe como un logro único, donde no existen dos personas creativas similares, lo más evidente entre ellos sería su unicidad; no le interesa medir la creatividad, sino definirla como una actividad humana en la que ocurren procesos cognitivos, emocionales y afectivos tomando en cuenta los factores sociales estéticos y morales. También desmitifica que el trabajo creativo sea producto de pocos momentos o algo repentino, proponiendo que se observe como un sistema para apreciar el desarrollo de su funcionamiento productivo.

Precisamente, el núcleo de su modelo es lo que llama Enfoque de Sistemas en Desarrollo, que funciona mediante tres subsistemas, la orga-

nización del propósito, la organización del conocimiento y la organización del afecto, los cuales tienen vida propia, pero a la vez influyen en la dinámica de los otros. Con el primero se busca seguir el trabajo del creativo, sus metas, observando el sentido y dirección de su propósito; con el segundo, analizar la estructura y organización del conocimiento, el cambio de las ideas y las ideas invariantes; y con la tercera, pretende rescatar el aspecto emocional del creativo, las vivencias consigo mismo y con los otros (Gruber, 1989, 1989^a).

Un aspecto fundamental del modelo es el seguimiento de la trayectoria creativa mediante la diferenciación de tres esferas, la pública, la privada y la semiprivada; en la pública hace referencia a los conocimientos de la época y del ámbito científico, la familia, amigos colegas, es la visión de lo social; en la privada es el espacio de los sentimientos, emociones y la elaboración personal del conocimiento, es la representación del mundo interno; y en la semiprivada es donde suceden los intercambios intelectuales, emocionales y afectivos con alguna persona cercana, es la traslación del mundo interno. Con esta segmentación del trabajo creativo Gruber muestra que, aunque se dirige al estudio del individuo, lo hace en relación al intercambio con las otras esferas, ya que cada una tiene una dinámica propia, pero a la vez interactúan las tres constantemente.

Desde esta perspectiva teórica y metodológica, el objetivo de esta tesis es analizar la interrelación de la emoción con la cognición durante la elaboración de la teoría del Inconsciente Colectivo de Carl Gustav Jung. El periodo retomado para este estudio se ubica de 1913 a 1919 y las fuentes utilizadas son fundamentalmente las Obras Completas de Jung, los *Collected Works of Jung*, que representan la primera edición internacional autorizada por Jung; consta de 20 volúmenes (21 tomos).

3. ANÁLISIS DE RESULTADOS

De esta investigación resultan tres categorías fundamentales, la dinámica de las tres esferas, que

implica la separación y relación entre lo público y privado y semiprivado; la relación emoción-cognición y la importancia de la esfera semiprivada como núcleo de análisis para el caso Jung.

3.1. DINÁMICA DE LAS TRES ESFERAS

En la trayectoria creativa de Jung, se observa un evidente funcionamiento de cada esfera, pero también una expansión y disminución de su actividad, así como una sostenida interacción entre ellas. La pública orienta su atención en lo social, tanto en su labor y participación en el movimiento psicoanalítico como en su relación con Freud de 1905 a 1912, después de la ruptura con ambos, esta esfera se disminuye notoriamente y concentra su actividad en la privada de 1912 a 1919; y la semiprivada funciona con la misma intensidad en las dos, de aquí la importancia de analizarla como una categoría particular.

En la expansión de cada esfera se señala el proceso de su desarrollo y culminación en el cual se aprecia la proyección que van adquiriendo. En cada una se analiza la evolución de los conocimientos, las emociones y las relaciones afectivas y como van entrelazándose con la labor científica. En cuanto a los conocimientos, se detectan las ideas invariables, y las ideas que van transformándose al pasar por cada esfera, así como los diversos campos del saber que explora y alimenta la configuración de su teoría sobre el inconsciente colectivo; en cuanto a lo emocional y afectivo, se rastrean los eventos que impactan de lo público a lo privado y de lo privado a lo público, que implica las relaciones afectivas y los aspectos emocionales ligados a la labor científica.

Al seguir la trayectoria creativa del paso de una a otra esfera, se observa que existe una relación intrínseca entre su vida cotidiana y profesional, lo que sucede en una esfera afecta a las otras, pero cada una tiene vida propia; por esto, en los periodos que se expanden, las actividades se diferencian claramente, en la pública, los eventos externos predominan en la construcción del conocimiento y en la privada las manifestaciones de su mundo interno son primordiales. Se sigue la lógica particular de cada una,

observando que en la pública se reelaboran los conocimientos de manera analítica y racional y en la privada de manera subjetiva e irracional. A pesar de esta diferencia, se devela una lógica similar en cuanto a la apropiación del conocimiento, en lo público, conocer e interpretar teorías y experiencia externas; en lo privado sucede igual solo que la teoría pasa a la vivencia personal. Por este hecho, aquí se señala la importancia de conocer el tipo de expresión de cada esfera como un elemento importante para el desarrollo de la creatividad, en la pública predominantemente intelectual y en la privada el emocional.

Un aspecto de la creatividad de Jung se manifiesta en el esfuerzo de entender ambos lenguajes para seguir su lógica y apropiarse del conocimiento que cada esfera le proporciona. La esfera pública se agota cuando ya tiene una base teórica suficiente para sostener la hipótesis del inconsciente colectivo, es decir, contaba con la elaboración intelectual para entenderla, sin embargo al pasar a la esfera privada explora en sí mismo su inconsciente y pasa a la vivencia personal sus elaboraciones intelectuales. En este momento se define la unicidad de su obra, al dejar las elaboraciones teóricas y dejarse fluir en su inconsciente, éste le proporciona otro tipo de conocimientos cuya vía de comprensión es emocional. Su unicidad emerge al integrar lo intelectual con lo vivencial pero ya trascendiendo del significado personal de la experiencia hacia un proyecto científico, comprender y explicar el inconsciente colectivo.

3.2. RELACIÓN EMOCIÓN-COGNICIÓN

Estos dos tipos de conocimientos, intelectuales y vivenciales fueron los que componen la relación emoción-cognición presentes a lo largo del periodo estudiado, manifestados en dos vertientes, las que ligan a Jung con su trabajo científico y con las relaciones afectivas cercanas. En la esfera semiprivada (relación estrecha entre Jung y otra persona) se encuentra el núcleo de análisis de esta categoría en dos momentos, en la expansión pública mediante su relación con Freud y en la expansión privada a través del

acompañamiento de su discípula Tony Wolf.

En las dos etapas no se observa una separación entre la emoción con la cognición, sin embargo, el predominio de un componente sobre otro es claro en cada una; cuando domina lo intelectual, las explicaciones y conocimientos se elaboran mediante planteamientos racionales; en contraposición con lo vivencial los estados emocionales dirigen las acciones. En la investigación se explican de qué manera el sentimiento se convierte en una forma de conocimiento.

De este hecho se señala que, en la construcción de su conocimiento, Jung utiliza reglas intelectuales y reglas emocionales, las primeras representan la socialización del conocimiento ya establecido, y las segundas lo que esta por descubrirse y construirse; por esta situación, los resultados de la exploración emocional son impredecibles y por lo tanto proporciona resultados novedosos. En la exploración de su mundo interno, Jung no intelectualiza una experiencia emocional, y al hacerlo va construyendo una metodología, tanto para acceder a las profundidades de su inconsciente como para entender su lenguaje, es decir, va conociendo las reglas emocionales que le permiten conocer e interpretar este espacio.

3.3. LA ESFERA SEMIPRIVADA

La importancia de esta esfera es que representa la interacción entre lo social y lo personal, por ello, se convierte en esta investigación el núcleo de observación tanto para el seguimiento de la evolución y transformación de las ideas, como para analizar las emociones ligadas a la labor científica y las relaciones afectivas cercanas en cuanto al papel que desempeñan en la labor creativa de Jung.

En esta esfera se encuentra el punto de conexión de lo que ocurre tanto en la esfera pública y privada, por ello, es la que permanece en todo momento. Este hecho da cuenta de la importancia del acompañamiento de una persona cercana al creativo, el cual ya ha sido mencionado por Gardner (1993) como un aspecto recurrente en los estudios de casos analizados por él, definiendo este tipo de acompañamiento como una relación

afectiva cognitiva; sin embargo solo hace mención a ella sin adentrarse en su funcionamiento.

En esta investigación se profundiza en el funcionamiento de esta forma de relación, analizando su dinámica como estructura simbiótica (Shoter y Newson,1982), y como un intercambio entre contemporáneo y asociados (Schutz,1962) para explicar la complementariedad tanto afectiva como cognitiva en una relación estrecha.

Desde esta perspectiva, para develar el funcionamiento de lo semiprivado, se hace a través del epistolario de Freud y Jung (Macguire y Sauerlander,1978) así como de los trabajos de sus discípulos mas cercanos, por ejemplo, Jacobi (1943) y Jaffé (1992) entre otros.

De lo semiprivado a lo público, se analiza la relación de Jung con Freud, mencionando los beneficios cognitivos y la fuerte relación afectiva que los mantiene para explicar la expansión de la esfera pública de Jung; de igual manera se hace de lo semiprivado a lo privado, mencionando que aquí cambia sólo la persona, una discípula de Jung, y el tipo de acompañamiento para la expansión de la esfera privada. En ambas situaciones se rescata la función de la conversación informal y el intercambio de ideas como una necesidad esencial durante el proceso de configuración del proyecto de investigación de Jung.

4. CONCLUSIONES Y CONSIDERACIONES GENERALES

Son tres los aspectos en que es posible señalar algunas consideraciones respecto del trabajo de investigación realizado, en cuanto a: Jung como creativo, al modelo utilizado y finalmente, a los problemas y limitaciones teóricas y metodológicas.

Respecto a la creatividad de Jung, se hace referencia que su labor científica es coherente con su dominio, es decir, siendo su objetivo investigar el funcionamiento de la psique humana, no solo hace un desarrollo teórico al respecto, sino que se introduce a su mundo interno para explorar su inconsciente, y al pasar por estas dos etapas configura su teoría sobre el inconsciente colectivo.

Otro aspecto importante es que esta noción del inconsciente va más allá del psicoanálisis de la época, hecho que lo diferencia de ese campo científico, creando el suyo propio, que posteriormente llamo Psicología Compleja.

Desde mi punto de vista el acto de mayor creatividad es haberse introducido a las profundidades del inconsciente y poder estructurar la experiencia como un proyecto científico. Es decir, no solo teoriza sobre el tema a partir de su experiencia con psicóticos, sino que él se convierte en lo que llama su autoexperimento científico. Este hecho le otorga una cualidad especial a su labor creativa porque descubre en sí mismo el funcionamiento del inconsciente y los contenidos del inconsciente colectivo, y sobre todo, crea una metodología novedosa tanto para el psicoanálisis como para la psicología de la época.

De este hecho, se desprende que existe un proceso inseparable entre teoría, vivencia y método, momento que representa, desde las teorías de la creatividad, una dimensión que alcanza un considerable desarrollo de las capacidades humanas traducidas en un producto, una teoría científica.

En cuanto al modelo utilizado, cuyo núcleo es el Enfoque de Sistemas en Desarrollo, se amplió su metodología en los siguientes aspectos: la extensión de análisis de la esfera semiprivada, al desmembrar el funcionamiento de la relación afectiva-cognitiva; profundizar en el papel de la relación de la emoción con la cognición, al separar e interrelacionar dos vías de conocimiento, el intelectual y el vivencial.

Otros aspectos que complementan el modelo son los conceptos de la relación afectiva y la creación de un nuevo Sistema Simbólico ya mencionados de manera superficial por Gardner (1993). En esta investigación se analiza la configuración de ambos procesos, la relación afectiva-cognitiva para explicar la relación de la emoción con la cognición y el sistema simbólico para seguir el proceso en el cual el creativo se diferencia de su ámbito y abre un nuevo campo de investigación.

Por último, en lo que concierne a los problemas y limitaciones, puedo decir que la primera dificultad que estuvo presente en toda la investi-

gación fue analizar una obra tan compleja como es la de Carl Gustav Jung en términos de la psicología cognitiva, por lo que permanecí alerta para no intentar encajar su proceso creativo en el modelo utilizado y desvirtuar la construcción de su teoría; segundo, fundamentar y explicar la importancia de la experiencia vivencial en un modelo y una psicología que no ha desarrollado la cuestión emocional y afectiva. Este último problema se deriva en una de las limitaciones, sin embargo, al final me di cuenta que, por la calidad emocional del caso de Jung, éste mismo me brindaba los elementos que necesitaba para comprender y explicar el tema. Finalmente quiero mencionar que, siendo coherente con el modelo utilizado, el cual considera que el estudio de cada caso aporta al esclarecimiento de algunos componentes que participan en un proceso creativo, puedo señalar que esta investigación extiende el análisis en los siguientes aspectos: la esfera semiprivada como núcleo de estudio para la relación emoción-cognición, así como también de la relación afectiva cognitiva; el desarrollo e interacción de las tres esferas de la creatividad; la función de las emociones en cuanto que se convierten en una vía de conocimiento; y mostrar el proceso de configuración de un nuevo campo simbólico.

BIBLIOGRAFIA

- AMABILE, T.M. (1983). *The Social psychology of creativity*. New York, Springer-Verlag.
- AMABILE, T.M. (1993). "Motivational synergy: Toward new conceptualizations of intrinsic and extrinsic motivation in the workplace". *Human Resource Management Review*, 3, 185-201.
- AMABILE, T.M. (1996). *Creativity in context: Up date to The Social psychology of Creativity*. Boulder, CO: Westview.
- AMABILE, T.M. (1990). "Withing You, Without You: The Social Psychology of Creativity, and Beyond". En M. Runco, S. Albert, *Theories of Creativity* (págs. 61-91) California, Sage Focus.
- CSIKSZENMIHALYI, M. (1988) "Society, Culture and Person". En Sternberg R.J. (Ed.) *The Nature of Creativity* (págs. 325-339) N.Y. Cambridge University Press.
- CSIKSZENMIHALYI, M. (1999). "Implications of

- a Systems Perspective for the Study of Creativity". En Sternberg R.J. (Ed.) *Handbook of Creativity* (págs.313-335) Cambridge University Press.
- GARDNER, H. (1993). *Creative minds. An anatomy of creativity.* (Trad.cast.: *Mentes Creativas.* Barcelona, Paidós 1995).
- GRUBER, H.E. (1981). *Darwin on man. A psychological study of scientific creativity* (Trad. cast.: *Darwin sobre el hombre: un estudio psicológico de la creatividad científica.* Madrid, Alianza 1984).
- GRUBER, H.E. (1989). "The Envolving Systems Approaches to Creative Work" En Wallace, D.B. & Gruber, H. E. (Eds.) *Creative people at work: Twelve cognitive case studies* (págs.3-19). New York: Cambridge University Press.
- GRUBER H. E. (1988). "The envolving systems approach to creative work". *Creativity Research Journal*, 1, 27-51.
- GRUBER, H.E. (1989a). "Networks of enterprise in creative scientific work". En Shadish J.W.R. & Houts, A.C. & Gholson, B. & Neimeyer, R.A. *Psychology of science. Contributions to metascience.* (págs.246-265) Cambridge University Press.
- GRUBER, H.E. (1993). "Aspects of Scientific Discovery: Aesthetics and Cognitions". *Creativity* (págs.49-74) John Brockman Associates Inc.
- JACOBI, J. (1943). *The Psychology of Jung.* New Haven Yale University Press
- JAFFÉ, A. (1992). *De la vida y Obra de Carl G Jung.* Madrid, Libro Guía (trad.cast.: Servanda de Hagen). Edición original en alemán 1968.
- JUNG, C.G. (1953-1979) *Collected Works.* Bollingen Series XX, Nueva York, Pantheon, y Londres, Routledge and Kegan Paul.
- MACGUIRE, W. SAUERLANDER, W. (1978). *Correspondencia Sigmund Freud-Carl G Jung.* Madrid, Taurus (Trad.cast.: A. Guérra Miralles). Edición original en alemán 1974.
- ROMO, M. (1997). *Psicología de la creatividad.* Barcelona, Paidós.
- ROMO, C. (1992). "Contexto de descubrimiento y la psicología de la ciencia" *Estudios de Psicología* 48, 119-134
- SADISH, Jr., W.R. & Houts, A.C., Gholson, B. & Neimeyer, R.A. (1989). *Psychology of science. Contributions to metascience.* Cambridge University Press.
- SCHÜTZ, A. (1962). *El problema de la realidad social.* Buenos Aires, Amorrortu.
- SHOTTER, J. Y NEWSON, J. (1982). "An ecological approach to cognitive development: implicate orders, joint action and intentionality". En J. Butterworth y P. Light (Comps.) *Social Cognitions: Studies of the Development of Understanding.* Brighton, Harvester.
- STERNBERG, R.J. & LUBART, T.I. (1991). "An investment theory of creativity and its development". *Human Development* 34, 1-32.
- STERNBERG, R.J. & LUBART, T.I. (1992). "Buy low and sell high: An investment approach to creativity". *Current Directions in Psychological Science*, 1 (1), 1-5.
- STERNBERG, R.J. & LUBART, T.I. (1996). "Investing in creativity". *American Psychologist*, 51, 677-688.
- STERNBERG, R.J. & LUBART, T.I. (1999). "The concept of Creativity: Prospects and Paradigms". En R.J. Sternberg (Ed.) *Handbook of Creativity* (págs.3-15) Cambridge University Press.
- TORRE, S. DE LA (1997) *Creatividad y formación.* Mexico DF: Trillas
- TORRE, S. DE LA (2003) *Dialogando con la creatividad.* Barcelona: Octaedro
- WALLACE, D.B. & Gruber, H. (Eds.) (1989). *Creative people at work. Twelve cognitive case studies.* New York: Cambridge University Press.

NOTAS

- (1) Tesis doctoral presentada en la Universidad Autónoma de Madrid el día 5 de noviembre de 2001. La directora de tesis es Manuela Romo Santos.
- (2) Profesora-Investigadora del Dpto. de Estudios en Educación de la Universidad de Guadalajara, México; coordinadora de la Maestría en Investigación en Ciencias de la Educación, postgrado reconocido como un programa de calidad académica por el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología CONACYT.
- (3) Entre ellos, De Bono, (1971, 1985, 1992) principal exponente del pensamiento lateral; Osborn (1953) que desarrolla las técnicas de brainstorming y Gordon (1961) que propone el método sinéctico para estimular el pensamiento creativo.

